

ZDiT-DZ.2620.3.2021

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego
prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.:

**„Dostawa elementów i urządzeń niezbędnych w działaniu sygnalizacji świetlnej
na terenie Miasta Łodzi w miejsce wskazane przez Zamawiającego”
Nr sprawy ZDiT-DZ.2620.3.2021**

**Część 1 – Dostawa elementów i urządzeń niezbędnych w działaniu sygnalizacji
świetlnej**

Część 2 – Dostawa materiałów elektroinstalacyjnych

Zamawiający – Miasto Łódź - Zarząd Dróg i Transportu stosownie do przepisu art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.) zwanej dalej ustawą Pzp, informuje, że w wyniku badania i oceny ofert złożonych w w/w postępowaniu w zakresie:

- Części 1 przez Wykonawcę: „Zakład Inżynierii Ruchu – Systemy Sterowania Ruchem” W. Dumnicki i Spółka- Spółka Jawna, ul. Przemysłowa 5, 41-902 Bytom
- Części 2 przez Wykonawcę: Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe „TUVEX” Grzegorz Fałek, ul. Słoneczna 16, 95-080 Tuszyn

I. wybrano ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów ustalonych przez Zamawiającego w SWZ, którą jest:

- w zakresie Części 1 oferta nr 1 złożona przez Wykonawcę „Zakład Inżynierii Ruchu – Systemy Sterowania Ruchem” W. Dumnicki i Spółka- Spółka Jawna, ul. Przemysłowa 5, 41-902 Bytom
- w zakresie Części 2 oferta nr 2 złożona przez Wykonawcę Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe „TUVEX” Grzegorz Fałek, ul. Słoneczna 16, 95-080 Tuszyn

Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru oferty najkorzystniejszej w Części 1 i 2:

- Wykonawcy nie podlegają wykluczeniu na podstawie art.108 ust. 1 pkt. 1-6 Ustawy (obligatoryjne podstawy wykluczenia) oraz art. 109 ust.1 pkt 4) ustawy Pzp (fakultatywne podstawy wykluczenia),
- Oferty Wykonawców złożone są zgodnie z wymogami SWZ,
- Złożone oferty nie podlegają odrzuceniu na podstawie art. 226 ust.1 ustawy Pzp;
- Złożone oferty są ofertami najkorzystniejszymi na podstawie kryteriów oceny ofert ustalonych przez Zamawiającego w SWZ, ponieważ uzyskały największą liczbę punktów dla części 1 i 2.

Wybrana oferta j.w. otrzymała w Części 1:

- 60,00 punktów w zakresie kryterium „Cena” = 60%
 - 40,00 punktów w zakresie kryterium „Okres gwarancji jakości i rękojmi”= 40%
- co łącznie dało 100,00 punktów**

Wybrana oferta j.w. otrzymała w Części 2:

- 60,00 punktów w zakresie kryterium „Cena” = 60%
 - 40,00 punktów w zakresie kryterium „Okres gwarancji jakości i rękojmi”= 40%
- co łącznie dało 100,00 punktów**

II. W postępowaniu nie odrzucono oferty żadnego Wykonawcy.

ZARZĄD DRÓG I TRANSPORTU
DYREKTOR

Grzegorz Misiorny



Sprawę prowadzi:

Anna Woźniak

Inspektor w Wydziale Zamówień Publicznych

tel. 42/ 272-64-38