



ZDiT-DZ.2620.55.2020

WYKONAWCY

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: „Utrzymanie infrastruktury IT Obszarowego Systemu Sterowania Ruchem w Łodzi”

Nr sprawy ZDiT-DZ.2620.55.2020

I. Na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843), zwanej dalej ustawą Pzp, do Zamawiającego – Miasta Łódź – Zarządu Dróg i Transportu, zostały wniesione pytania¹, na które Zamawiający udziela poniższych odpowiedzi:

ZESTAW 1

Pytanie 1:

Dotyczy: czas naprawy błędów

Z doświadczeń Wykonawcy jako gwaranta / firmy utrzymującej tego typu systemy, naprawy/diagnozy awarii programowych wykonywany jest przez inżynierów poprzez zdalny dostęp (VPN). W przypadku Łodzi dostęp zdalny jest realizowany poprzez służby informatyczne Urzędu Miasta. Prosimy o potwierdzenie, iż w przypadku braku możliwości zdalnego dostępu do systemu ITS (z uwagi na usterkę tunelu VPN), czas naprawy błędów będzie wydłużony o okres niedostępności tunelu VPN?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zapewni zdalny dostęp VPN dla wyznaczonych przez Wykonawcę, uprawnionych pracowników serwisu i potwierdza, że czas naprawy zostanie wydłużony w przypadku zaistnienia braku możliwości zdalnego dostępu do systemu ITS wynikającego wyłącznie z winy Zamawiającego lub Urzędu Miasta Łodzi.

Pytanie 2:

Dotyczy: OPZ punkt I.6 oraz I.13

6. Wykonawca zobowiązany jest do usuwania błędów elementów i urządzeń wymienionych w załącznikach do OPZ....

13. Jako naprawę rozumie się przywrócenie do pełnej sprawności i prawidłowego funkcjonowania urządzeń/elementów/oprogramowania/podsystemów oraz infrastruktury IT OSSR i systemu tunelowego.

Natomiast w OPZ – punkt 2. Opis szczegółowy jest zapis:

...W zakres tej części zadania nie wchodzi bieżące utrzymanie i naprawa urządzeń IT oraz ich podzespołów....

Prosimy o potwierdzenie, iż elementy sprzętowe/urządzenia/infrastruktura IT OSSR (stacje robocze, serwery itd.) przedstawione w załączniku nr (str. 1 do 4) zostały przedstawione informacyjnie/poglądowo a zadaniem wykonawcy jest utrzymanie w sprawności oprogramowania przedstawionego na stronie 4 oraz 5. Tym samym awaria sprzętu IT i jej usunięcie nie jest elementem tego postępowania.



¹ Treść pytań Zamawiający przekazuje w pisowni oryginalnej

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że zgodnie z Opisem Przedmiotu Zamówienia (Tom II SIWZ), dalej: OPZ, pkt 2 „Opis szczegółowy”, w zakres zadania nie wchodzi bieżące utrzymanie i naprawa urządzeń IT oraz ich podzespołów. Zatem usuwanie wszelkich awarii związanych wyłącznie ze sprzętem (hardware) nie są przedmiotem postępowania. Jednocześnie zawiadamiamy, że w przypadku wystąpienia awarii wymagającej napraw zarówno sprzętowych jak i programowych, Wykonawca po dostarczeniu przez Zamawiającego urządzenia wolnego od wad, będzie zobowiązany do usunięcia usterki / przywrócenia działania, w zakresie programowym.

Pytanie 3:

Dotyczy: OPZ str. 3 – punkt 6.2.

Wg. zapisów SIWZ wraz z załącznikami to Zamawiający decyduje o rodzaju błędu krytycznego. Prosimy o potwierdzenie, iż dla podsystemu zarządzania transportem publicznym błąd krytyczny będzie obowiązywał zgodnie z podpunktami a) – c); dla pozostałego oprogramowania OSSR – zgodnie z podpunktem d). A zatem dla reszty, wskazanego poniżej oprogramowania przedstawionego w wykazie oprogramowania (zał.nr 1 cz.2 – str. 4 i 5) tj.:

Oprogramowanie klienckie:

- aplikacja monitoringu ANPR – ARCP Client,
- aplikacja sterowania znakami zmiennej treści VMS Client,
- aplikacja DXWall
- aplikacje e-drogowiec w pełnym zakresie

Oprogramowanie serwerowe:

- monitoring ANPR,
- system sterowania ruchem SCATS,
- sterowniki sygnalizacji świetlnej, Oprogramowanie producenta,
- Centrum sterowania ruchem,
- e-drogowiec w pełnym zakresie (w tym część mapowa),
- serwisy WEB – its.lodz.pl, rozkłady.lodz.pl w pełnym zakresie
- aplikacja MyBus Online w pełnym zakresie.

zamawiający w przypadku ich awarii będzie klasyfikował błąd jako istotny lub zwykły. Ma to bezpośredni związek z koniecznością utrzymania w dyspozycji inżynierów systemowych w określonym reżimie czasowym co przekłada się na koszty jakie należy skalkulować do oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający nie potwierdza formy klasyfikacji błędów wg. opisanej przez Wykonawcę metody. Zamawiający w punkcie 6.2. OPZ, zaznaczył, że wskazana kwalifikacja błędów ma charakter wyłącznie poglądowy. Zamawiający informuje, że błędy krytyczne będą zgłaszane wyłącznie dla systemów mających bezpośredni wpływ na płynność i bezpieczeństwo ruchu w mieście, a więc: podsystem Municom, podsystem SCATS oraz łączność z tymi systemami i ich poszczególnymi komponentami. W ten zakres wliczają się również awarie związane z funkcjonowaniem głównej sieci światłowodowej OSSR i jej redundancji, zgodnie z OPZ.

Pytanie 4:

Dotyczy: OPZ zał.1 – strona 4

- sterowniki sygnalizacji świetlnej, Oprogramowanie producenta,

Prosimy o informacje o jaki typ oprogramowania serwerowego chodzi Zamawiającemu.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zakresem ppkt „sterowniki sygnalizacji świetlnej, Oprogramowanie producenta” zamieszczonego w Wykazie oprogramowania „Oprogramowanie serwerowe” Załącznika Nr 1 do OPZ jest programowa obsługa związana z pobieraniem danych ze sterowników sygnalizacji świetlnych ASR, zintegrowanych z pozostałymi aplikacjami Obszarowego Systemu Sterowania Ruchem.

Pytanie 5:

Zamawiający w OPZ Pkt 2 Opis szczegółowy informuje, że „w zakres tej części zadania nie wchodzi bieżące utrzymanie i naprawa urządzeń IT oraz ich podzespołów”. Jednocześnie zobowiązując wykonawcę do :

„2.10. Wykonywanie migracji rozwiązania serwerowego zainstalowanego w CSR na nowe urządzenia zakupione przez Zamawiającego w tym:

- instalacja i konfiguracja systemów operacyjnych,
- instalacja i konfiguracja środowiska wirtualizacji,
- migracja maszyn wirtualnych i danych,
- migracja i konfiguracja oprogramowania użytkowego.”

Czy w związku z dostarczeniem nowych serwerów i macierzy Zamawiający dostarczy licencje na wszelkie wymagane oprogramowanie w tym licencje na Vmware vSphere i vCenter oraz Veeam Backup&Recovery, systemy operacyjne?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że udostępni serwery wirtualne, na których będzie zainstalowany "czysty" (nieskonfigurowany do potrzeb środowiska, które zostanie utworzone w ramach zamówienia) system operacyjny. W przypadku gdy jako system operacyjny serwera będzie MS Windows, wówczas Zamawiający zapewni odpowiednie licencje. Dla pozostałych licencjonowanych systemów operacyjnych, licencje musi zapewnić Wykonawca. Środowisko wirtualizacji, na którym będą funkcjonowały serwery wirtualne zapewnione będzie przez Zamawiającego.

Pytanie 6:

Zamawiający wymaga od wykonawcy instalacji i konfiguracji środowiska wirtualizacyjnego.

Czy Zamawiający zapewni komplet infrastruktury w tym urządzenia sieci LAN i SAN oraz macierz dyskową wymaganą dla klastra HA ?

Czy Zamawiający przedstawi projekt wraz z wymaganiami dla instalacji i konfiguracji sieci LAN, SAN oraz klastra Vmware HA ?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż udostępni serwery wirtualne, na których będzie zainstalowany "czysty" (nieskonfigurowany do potrzeb środowiska, które zostanie utworzone w ramach zamówienia) system operacyjny. Środowisko wirtualizacji, na którym będą funkcjonowały serwery wirtualne wraz z infrastrukturą sieciową zapewnione będzie przez Zamawiającego.

Pytanie 7:

Zamawiający w § 14 ust. 1 pkt. 1.1. Tomu III SIWZ - Formularzu aktu umowy wprowadził zapis dot. kar umownych w następującym brzmieniu:

„1. Strony przewidują następujące kary umowne:

1.1. Wykonawca płaci Zamawiającemu kary umowne:

- a) za nie usunięcie błędu zgodnie ze zgłoszeniem, o którym mowa w § 3 ust. 9 pkt 9.1 w terminie tam określonym w wysokości 500,00 zł za każdą rozpoczynającą się godzinę opóźnienia;
- b) za nie usunięcie błędu zgodnie ze zgłoszeniem, o którym mowa w § 3 ust. 9 pkt 9.2 w terminie tam określonym w wysokości 1.000,00 zł za każdy dzień opóźnienia;
- c) za nie usunięcie błędu zgodnie ze zgłoszeniem, o którym mowa w § 3 ust. 9 pkt 9.3 w terminie tam określonym w wysokości 500,00 zł za każdy dzień opóźnienia;
- d) za nieterminowe potwierdzenie przyjęcia zgłoszenia o którym mowa w § 4 ust. 1 w wysokości 2.000,00 zł za każdą rozpoczynającą się godzinę opóźnienia;
- e) po uznaniu błędu za nienaprawiony zgodnie z § 3 ust. 10 w wysokości 5.000,00 zł za każdy przypadek;
- f) za niewykonanie zlecenia, o którym mowa w § 4 ust. 3 w terminie określonym zgodnie z § 4 ust. 4 lit. b) w wysokości 0,5 % wartości miesięcznego wynagrodzenia ryczałtowego brutto, o którym mowa w § 10 ust. 3 za każdy dzień kalendarzowy opóźnienia;
- g) za nieprzesłanie Zamawiającemu w terminie raportu dziennego, o którym mowa w § 5 ust. 1, w wysokości 50,00 zł za każdą rozpoczynającą się godzinę opóźnienia;

- h) w przypadku nie przedłożenia dokumentów wskazanych w § 12 ust. 1 i 2 niniejszej umowy lub dowodu ubezpieczenia wraz z załącznikami na następne okresy płatności w trybie § 12 ust. 3 umowy, w wysokości 0,01% maksymalnego wynagrodzenia brutto określonego w § 10 ust. 2 umowy za każdy dzień opóźnienia w przedstawieniu wskazanych powyżej dokumentów;
- i) za każdy dzień braku ciągłości ubezpieczenia na warunkach określonych w § 12 umowy 0,01% maksymalnego wynagrodzenia brutto określonego w § 10 ust. 2 umowy;
- j) w przypadku uchybienia terminowi przedłożenia Zamawiającemu oświadczenia, o którym mowa w § 17 ust. 2 wraz z załącznikami – w wysokości 0,01 % maksymalnego wynagrodzenia brutto określonego w § 10 ust. 2 umowy za każdy dzień opóźnienia,
- k) w przypadku nie przedłożenia oświadczenia, o którym mowa w 17 ust. 3 w terminie tam określonym, w wysokości 0,01% maksymalnego wynagrodzenia brutto określonego w § 10 ust. 2 za każdy dzień opóźnienia,
- l) w przypadku uchybienia terminowi przedłożenie Zamawiającemu zaktualizowanego oświadczenia wraz z załącznikami zgodnie z 17 ust. 5 w wysokości 0,01% maksymalnego wynagrodzenia brutto określonego w § 10 ust. 2 za każdy dzień opóźnienia,
- m) w przypadku naruszenia § 17 ust. 1 to jest niezatrudniania na podstawie umowy o pracę minimalnej liczby osób do wykonywania czynności tam wskazanych - w wysokości 2% maksymalnego wynagrodzenia brutto określonego w § 10 ust. 2, za każdy przypadek oddzielnie,
- n) za odstąpienie od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy w wysokości 10% maksymalnego wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 10 ust. 2.

Wskazać należy, iż niemożliwe jest zaakceptowanie przedmiotowego zapisu w umowie w jego aktualnym brzmieniu.

Wykonawca zaznacza, iż na podstawie wprowadzonego przez Zamawiającego zapisu, może dojść do sytuacji, w której z przyczyn całkowicie niezależnych od Wykonawcy, wykonanie przedmiotu umowy we wskazanym w umowie terminie nie będzie możliwe, zaś Zamawiający będzie uprawniony do naliczenia z tego tytułu kar umownych.

Istotną kwestią jest bowiem wyjaśnienie, czy Zamawiający będzie domagał się uiszczenia kary umownej przez Wykonawcę w wysokości wskazanej w umowie za zwłokę czy za opóźnienie. Pozostawienie kar umownych należnych za opóźnienia Wykonawcy w sposób nieuzasadniony i nieuprawniony podwyższa wymogi stawiane wykonawcom, znacząco utrudnia przygotowanie samej oferty, a w konsekwencji ogranicza uczciwą konkurencję.

W opinii Wykonawcy, prawidłowym i zasadnym zapisem w przedmiotowej sytuacji będzie taki, zgodnie z którym wykonawca będzie ponosić odpowiedzialność jedynie za zawinione przez siebie nieterminowe wywiązanie się ze świadczeń, a więc jedynie w przypadku zwłoki. Wobec powyższego, Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę oraz doprecyzowanie przywołanego wyżej zapisu umownego w tym zakresie poprzez wprowadzenie zapisu w następującym brzmieniu:

„1. Strony przewidują następujące kary umowne:

1.1. Wykonawca płaci Zamawiającemu kary umowne:

- a) za nie usunięcie błędu zgodnie ze zgłoszeniem, o którym mowa w § 3 ust. 9 pkt 9.1 w terminie tam określonym w wysokości 500,00 zł za każdą rozpoczynającą się godzinę zwłoki;
- b) za nie usunięcie błędu zgodnie ze zgłoszeniem, o którym mowa w § 3 ust. 9 pkt 9.2 w terminie tam określonym w wysokości 1.000,00 zł za każdy dzień zwłoki;
- c) za nie usunięcie błędu zgodnie ze zgłoszeniem, o którym mowa w § 3 ust. 9 pkt 9.3 w terminie tam określonym w wysokości 500,00 zł za każdy dzień zwłoki;
- d) za nieterminowe potwierdzenie przyjęcia zgłoszenia o którym mowa w § 4 ust. 1 w wysokości 2.000,00 zł za każdą rozpoczynającą się godzinę zwłoki;
- e) po uznaniu błędu za nienaprawiony zgodnie z § 3 ust. 10 w wysokości 5.000,00 zł za każdy przypadek;
- f) za niewykonanie zlecenia, o którym mowa w § 4 ust. 3 w terminie określonym zgodnie z § 4 ust. 4 lit. b) w wysokości 0,5 % wartości miesięcznego wynagrodzenia ryczałtowego brutto, o którym mowa w § 10 ust. 3 za każdy dzień kalendarzowy zwłoki;

- g) za nieprzesłanie Zamawiającemu w terminie raportu dziennego, o którym mowa w § 5 ust. 1, w wysokości 50,00 zł za każdą rozpoczynającą się godzinę zwłoki;
- h) w przypadku nie przedłożenia dokumentów wskazanych w § 12 ust. 1 i 2 niniejszej umowy lub dowodu ubezpieczenia wraz z załącznikami na następne okresy płatności w trybie § 12 ust. 3 umowy, w wysokości 0,01% maksymalnego wynagrodzenia brutto określonego w § 10 ust. 2 umowy za każdy dzień zwłoki w przedstawieniu wskazanych powyżej dokumentów;
- i) za każdy dzień braku ciągłości ubezpieczenia na warunkach określonych w § 12 umowy 0,01% maksymalnego wynagrodzenia brutto określonego w § 10 ust. 2 umowy;
- j) w przypadku uchybienia terminowi przedłożenia Zamawiającemu oświadczenia, o którym mowa w § 17 ust. 2 wraz z załącznikami – w wysokości 0,01 % maksymalnego wynagrodzenia brutto określonego w § 10 ust. 2 umowy za każdy dzień zwłoki,
- k) w przypadku nie przedłożenia oświadczenia, o którym mowa w 17 ust. 3 w terminie tam określonym, w wysokości 0,01% maksymalnego wynagrodzenia brutto określonego w § 10 ust. 2 za każdy dzień zwłoki,
- l) w przypadku uchybienia terminowi przedłożenie Zamawiającemu zaktualizowanego oświadczenia wraz z załącznikami zgodnie z 17 ust. 5 w wysokości 0,01% maksymalnego wynagrodzenia brutto określonego w § 10 ust. 2 za każdy dzień zwłoki,
- m) w przypadku naruszenia § 17 ust. 1 to jest niezatrudniania na podstawie umowy o pracę minimalnej liczby osób do wykonywania czynności tam wskazanych - w wysokości 2% maksymalnego wynagrodzenia brutto określonego w § 10 ust. 2, za każdy przypadek oddzielnie,
- n) za odstąpienie od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy w wysokości 10% maksymalnego wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 10 ust. 2.

Odmienne stanowisko Zamawiającego i decyzję o pozostawieniu w zaproponowanym przez zamawiającego brzmieniu umowy wyżej wymienionych kar umownych naliczanych za opóźnienie Wykonawcy w terminowym wykonaniu przedmiotu umowy, należałoby interpretować jako prowadzące do złamania zasady zachowania uczciwej konkurencji naruszające zarówno dyspozycję art. 7 ust. 1, jak i art. 22 ust. 4 ustawy – Prawo zamówień publicznych, co nie powinno mieć miejsca.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów dotyczących kar umownych na zaproponowane przez Wykonawcę. Zamawiający zminimalizował ryzyko naliczania kar umownych w przypadku nieterminowej realizacji zgłoszeń/zleceń z przyczyn niezależnych od Wykonawcy zapisem § 4 ust. 5 Formularza Aktu Umowy (Tom III SIWZ), który mówi, iż termin wykonania zgłoszenia/zlecenia może ulec odpowiedniemu przedłużeniu w przypadku zaistnienia czynników niezależnych od Wykonawcy, które mają wpływ na terminową realizację zgłoszenia/zlecenia.

XXXXXX

II. Zamawiający, na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, dokonuje zmiany w treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

a) W Tomie II SIWZ (Opis przedmiotu zamówienia):

- 1) W pkt 1 „INFORMACJE OGÓLNE” ppkt 1 oraz ppkt 2 otrzymują treść:
 - „1. Przedmiotem zamówienia są czynności związane z zapewnieniem prawidłowego funkcjonowania oprogramowania urządzeń i systemów zainstalowanych w ramach zadania „Rozbudowa i modernizacja trasy tramwaju w relacji Wschód – Zachód (Retkinia Olechów) wraz z systemem zasilania oraz systemem obszarowego sterowania ruchem odc.8.
 - 2. Wykonawca zobowiązany jest wykonywać wszelkie prace związane z realizacją przedmiotu zamówienia zgodnie z wymogami obowiązujących przepisów, w tym dotyczących budowy urządzeń elektrycznych i ich eksploatacji oraz szczegółowych warunków technicznych dla znaków

i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach, Dz.U. z 2003 r. nr 220, poz. 2181 ze zm., dalej jako rozporządzenie).”

2) W pkt 1 „INFORMACJE OGÓLNE” ppkt 6 otrzymuje treść:

„6. Wykonawca zobowiązany jest do usuwania błędów oprogramowania elementów i urządzeń wymienionych w załącznikach do OPZ wg klasyfikacji błędów. Klasyfikacji błędów dokonuje Zamawiający biorąc pod uwagę istotność błędu dla prawidłowości funkcjonowania OSSR. Zamawiający ustala 3 kategorie błędów:

- a) błąd krytyczny – czas potwierdzenia przyjęcia zgłoszenia przez Wykonawcę – 2h (mailowo). Czas na usunięcie błędu – zgodnie z ofertą Wykonawcy
- b) błąd istotny – czas potwierdzenia przyjęcia zgłoszenia przez Wykonawcę – 2h (mailowo). Czas na usunięcie błędu 3 dni robocze od przyjęcia zgłoszenia przez Wykonawcę.
- c) błąd zwykły - czas potwierdzenia przyjęcia zgłoszenia przez Wykonawcę – 2h (mailowo). Czas na usunięcie błędu 10 dni roboczych od przyjęcia zgłoszenia przez Wykonawcę.

6.1. Błąd uznaje się za nienaprawiony po jego trzykrotnym powrocie w odstępie 14 dni kalendarzowych od dnia jego naprawy.

6.2. Przykładowa kwalifikacja błędów w aplikacji nadrzędnej ITS – **ma charakter wyłącznie poglądowy:**

W przypadku wystąpienia błędu w SIP w pierwszej kolejności zwraca się uwagę czy konkretny podsystem działa. Jeżeli podsystem działa to powstały błąd nie jest krytyczny, nie uniemożliwia on pracy CZR jedynie ją utrudnia np.

a) SIP moduły:

- Dyspozytor WPF – błąd w tym module to błąd zwykły, w niektórych przypadkach może być istotny (nadawanie uprawnień, powiadomienia)
- Rejestry WPF – błąd zwykły/istotny uniemożliwia pracę aplikacji
- Analizy WPF – błąd zwykły
- MUNICOM - błąd zwykły/istotny

b) Aplikacja SIP:

- System nie uruchamia się [błąd krytyczny]
- Brak możliwości logowania [błąd istotny]
- Brak danych w całym systemie [błąd krytyczny]
- Brak łączności z pojazdem/ tablicą [błąd zwykły]
- Brak danych z odcinka/ odcinków tras alternatywnych [błąd zwykły]

c) Dyspozytor:

- System nie uruchamia się [błąd krytyczny]
- Brak możliwości logowania [błąd istotny]
- Brak danych w całym systemie [błąd krytyczny]
- Brak danych z jednego pojazdu/ kilku pojazdów [błąd zwykły]
- Brak danych z jednej tablicy/ kilku tablic [błąd zwykły]
- Brak raportowania ogólnego stanu urządzeń na pojazdach [błąd zwykły]

d) Pozostałe

- brak łączności z switchem szkieletowym – [błąd istotny]
- brak łączności ze switchem lokalnym – [błąd zwykły]
- system monitoringu wizyjnego nie uruchamia się – [błąd krytyczny]
- system sterowania ruchem SCATS nie uruchamia się lub występują częste zaniki łączności uniemożliwiające stabilną pracę – [błąd krytyczny]

6.3. Błąd krytyczny będzie zgłaszany wyłącznie dla systemów mających bezpośredni wpływ na płynność i bezpieczeństwo ruchu w mieście tj.: podsystem Municom, podsystem SCATS oraz łączność z tymi systemami i ich poszczególnymi komponentami, jak również w zakresie funkcjonowania głównej sieci światłowodowej OSSR i jej redundancji."

3) W pkt 1 „INFORMACJE OGÓLNE” ppkt 13 otrzymuje treść:
„13. Jako naprawę rozumie się przywrócenie do pełnej sprawności i prawidłowego funkcjonowania oprogramowania i systemów OSSR.”

4) W pkt 3 „ZAKRES PRAC” ppkt 3.5 otrzymuje brzmienie:
„3.5. przyjmowania zgłoszeń o błędach oprogramowania z ww. zakresu drogą elektroniczną na wskazaną Zamawiającemu skrzynkę mailową,”

b) W Tomie III SIWZ (Formularz Aktu Umowy) zmianie ulega:

1) w § 3 ust. 4 pkt 4.5., który otrzymuje treść:
„4.5. przyjmowania zgłoszeń o błędach oprogramowania z ww. zakresu drogą elektroniczną na wskazaną Zamawiającemu skrzynkę mailową,”

2) w § 3 ust. 5, który otrzymuje treść:
„5. Jako naprawę rozumie się przywrócenie do prawidłowego funkcjonowania oprogramowania i systemów OSSR.”

3) w § 3 ust. 9, który otrzymuje treść:
„9. Wykonawca zobowiązany jest do usuwania błędów oprogramowania elementów wymienionych w załączniku nr 1 do OPZ wg klasyfikacji błędów. Klasyfikacji błędów dokonuje Zamawiający biorąc pod uwagę istotność błędu dla prawidłowości funkcjonowania OSSR. Zamawiający ustala 3 kategorie błędów.”

Jednocześnie w § 3 ust. 9 pkt 9.1. – 9.3. Formularza Aktu Umowy (Tom III SIWZ) pozostają bez zmian.

XXXXXX

W celu uwzględnienia udzielonych odpowiedzi i zmian SIWZ Zamawiający zmienia termin składania ofert, wyznaczając nowy termin składania na dzień 12.02.2021r. do godziny 12:00. Otwarcie ofert odbędzie się w dniu 12.02.2021r. o godzinie 12:00.

Miejsce otwarcia ofert pozostaje bez zmian. Odpowiednie zmiany terminu składania i otwarcia ofert wprowadza się do pkt 14.1. i 18.1. Tomu I SIWZ.

Z uwagi na fakt, że w/w zmiana treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia prowadzi do zmiany ogłoszenia o zamówieniu, Zamawiający zgodnie z art. 38 ust 4a pkt 2) ustawy Pzp przekazuje Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej sprostowanie ogłoszenia o zamówieniu.

Wykonawcy ubiegający się o zamówienie zobowiązani są do uwzględnienia w ofercie udzielonych odpowiedzi i wprowadzonych zmian SIWZ.

Udzielone odpowiedzi i wprowadzone zmiany treści SIWZ oraz przesłane do publikacji sprostowanie ogłoszenia o zamówieniu Zamawiający zamieszcza na stronie internetowej:

https://uml.lodz.pl/index.php?id=8031&ADMCMD_cooluri=1

Sprawę prowadzi:
Renata Woźniak
Specjalista w Wydziale Zamówień Publicznych
tel. 42/ 272-64-35

ZARZĄD DRÓG I TRANSPORTU
DYREKTOR

Grzegorz Misiorny