**Raport**

**z przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami dotyczących propozycji zmian statutów jednostek pomocniczych miasta Łodzi – osiedli**

Konsultacje społeczne dotyczące propozycji zmian statutów jednostek pomocniczych miasta Łodzi – osiedli zostały przeprowadzone na podstawie Zarządzenia Nr 741/22 Prezydenta Miasta Łodzi z dnia 5 kwietnia 2022 r. w sprawie przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami dotyczących propozycji zmian statutów jednostek pomocniczych miasta Łodzi – osiedli w terminie od dnia 19 kwietnia do dnia 30 czerwca 2022 r.

Konsultacje z mieszkańcami obejmowały:

- publiczne ogłoszenie umieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Łodzi, w punkcie informacyjnym w Oddziale ds. Informacyjno-Kancelaryjnej Obsługi Mieszkańców w Wydziale Zarządzania Kontaktami z Mieszkańcami w Departamencie Organizacji Urzędu i Obsługi Mieszkańców Urzędu Miasta Łodzi ul. Zachodnia 47, al. Politechniki 32, ul. Krzemieniecka 2b, ul. Piotrkowska 153, al. Piłsudskiego, na tablicach ogłoszeń Urzędu Miasta Łodzi, przesłane do 36 jednostek pomocniczej Miasta Łodzi – osiedli,
- protokołowanych publicznych zebrań mieszkańców 36 osiedli, które odbyły się w godzinach 16.30-18.00 zgodnie z harmonogramem – załącznik nr 1 do raportu,
- zbieranie propozycji i opinii na piśmie w tym drogą elektroniczną z wykorzystaniem formularza konsultacyjnego w terminie od dnia 19 kwietnia do dnia 30 czerwca 2022 r.

W zebraniach z mieszkańcami wzięło łącznie udział 150 osób, złożono 11 formularzy, w tym 1 formularz został złożony po terminie wskazanym w zarządzeniu.

Zestawienie formularzy konsultacyjnych stanowi załącznik nr 2 do raportu.

<u>Podczas zebrań zgłoszono następujące propozycje i opinie do proponowanych zapisów statutu:</u>

- Zaproponowano zapis o możliwości transmitowania obrad Rady i Zarządu na YouTube, co zwiększy transparentność pracy organów Osiedla oraz da możliwość mieszkańcom do oceny aktywności poszczególnych członków;

- Zaproponowano, aby zwiększyć skład Zarządu od 3 do 5 osób. Trzyosobowy Zarząd jest zbyt mały i nie gwarantuje sprawowania funkcji wykonawczych;

- Wpisanie sankcji dot. naruszania statutu np. gdy nie dokonano wyboru Przewodniczącego Rady w terminie 1 miesiąca od pierwszego posiedzenia rady osiedla;

- Zaproponowano zapis, aby spotkania Zarządu odbywały się nie rzadziej niż raz na trzy miesiące;

- Zaproponowano zapis, aby spotkania Rady i Zarządu odbywały się on-line;

- Dopuszczenie możliwości opiniowania on-line w niektórych sprawach, np. opiniowanie sprzedaży alkoholu;

- Zapis dotyczący ilości członków rady osiedla, powinien pozostać w dotychczasowej formie ponadto w trakcie trwania kadencji Rady, gdy zmianie ulega liczba mieszkańców Osiedla, która wpływa na liczbę członków w Radzie, powinny odbyć się wybory uzupełniające, bądź następować.wygaszenie mandatu;

- Wprowadzić zapis o zakazie łączenia mandatu członka rady osiedla z mandatem radnego Rady Miejskiej oraz pełnienia funkcji członka Rady i kierownika komórki organizacyjnej UMŁ bądź miejskiej jednostki organizacyjnej;

- Pozostawienie w statucie zapisu dotyczącego przekazywania darowizn na rzecz Osiedla;

- Wykreślenie zapisu § 5 pkt 3 znajdującego się w obecnie obowiązujących Statutach osiedli dotyczącego udziału przedstawiciela Rady Osiedla w komisjach przetargowych;

- Dodanie możliwości wyboru Zarządu Osiedla spośród osób, które są na listach, ale nie dostały się do rady osiedla;

- Pozostawienie zapisu o możliwości składania postulatów i opinii;

- Pozostawienie znajdującego się w obecnie obowiązujących Statutach osiedli zapisu § 5 pkt 11 i § 6, które umożliwiają składanie wniosków i postulatów oraz dodatkowo akceptacji proponowanego zapisu w „nowych statutach": „występowanie do kierowników komórek organizacyjnych Urzędu Miasta Łodzi oraz kierowników miejskich jednostek organizacyjnych o udzielenie informacji w sprawach bezpośrednio dotyczących Osiedla. W przypadku braku odpowiedzi, Radzie przysługuje możliwość wystąpienia do właściwej Komisji do spraw jednostek pomocniczych Miasta Łodzi";

- Doprecyzowanie zapisów nowego Statutu dotyczących odwołania i rezygnacji przewodniczącego Zarządu Osiedla, co nie jest równoznaczne z odwołaniem całego Zarządu;

- Zmiana nazw „Rada Osiedla" i „Zarząd Osiedla". Mieszkańcy mają problem z rozróżnieniem Rady Osiedla i Zarządu Osiedla od osiedla w sensie spółdzielczym;

- Uzależnienie quorum od aktualnej liczby czynnych członków rady osiedla;

- Umożliwienie odbywania spotkań przy pomocy środków przekazu na odległość. Dopuszczenie hybrydowych posiedzeń w wyniku zdarzeń losowych. Część osób uczestniczyłaby w posiedzeniu stacjonarnie a część osób za pomocą wideokonferencji;

- Nazwy „Osiedli" powinny zmienić nazwę na „Dzielnice";

- Do Statutu Osiedli powinien być także dołączony Regulamin pracy Zarządu Osiedla;

- Zmianę zapisu § 4, który winien brzmieć „Podstawową rolą Osiedla jest reprezentowanie mieszkańców przed organami Miasta oraz współdziałanie z Organami Miasta w realizacji zadań wynikających z uchwał i Statutu Miasta, a związanych z zaspokajaniem potrzeb mieszkańców Osiedla";

- § 32 ust 1 winien być uzupełniony po słowach "rażących naruszeń prawa" o zapis „wynikających ze Statutu Osiedla";

- Zaproponowano, aby kandydaci na członków Rady Osiedla przedstawiali zaświadczenie o niekaralności;

- Uszczegółowić zapisy dotyczące obiegu dokumentów elektronicznych;

- Zapis dotyczący współpracy między radami, nie powinien zmuszać do takiej współpracy;

- Pozostawienie możliwości powołania w skład zarządu osób spoza Rady;

- Wprowadzenie wyborów większościowych;

- Likwidacja rad osiedli w dotychczasowej formie, powołanie w ich miejsce 3 osobowych zarządów oraz zebrań mieszkańców;

- Wprowadzenie zapisów, które ograniczałyby radom wydatkowanie środków na organizację imprez, a przeznaczały je na inwestycje i remonty na terenie osiedla;

- Konsultacja z radą osiedla uchwał Rady Miejskiej przed ich podjęciem;

- Wprowadzenie zapisu o braniu pod uwagę czynników finansowych przy wyborze siedziby rady osiedla;

- W zapisach mówiąc o możliwości składania przez rady osiedla list priorytetowych - nowa propozycja zapisu dawnego § 8 wpisanie, że są na to zagwarantowane środki w budżecie poszczególnych komórek organizacyjnych;

- W nowym § 17 ust. 2 pkt 5: występowanie do kierowników komórek organizacyjnych Urzędu Miasta Łodzi oraz kierowników miejskich jednostek organizacyjnych o udzielenie informacji w sprawach bezpośrednio dotyczących Osiedla. W przypadku braku odpowiedzi, Radzie przysługuje możliwość wystąpienia do właściwej Komisji do spraw jednostek pomocniczych Miasta Łodzi, wykreślić wyraz „bezpośrednio";

- Wykreślić pkt 10 z § 9 proponowanych zapisów: wnioskowanie w zakresie cofania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu lub poza miejscem sprzedaży;

- W statucie powinien znaleźć się zapis mówiący o ilości środków finansowych przeznaczonych na realizację proponowanych zapisów § 11 (dawnego § 8);

- Likwidacja diet, bądź przyznanie diet wszystkim członkom rady osiedla;

- Pozostawienie składu Zarządu w obowiązującej aktualnie ilości tj. 3-7 osób;

- Poparcie dla zapisu mówiącego że Zarząd nie przestaje działać w przypadku odwołania bądź rezygnacji przewodniczącego Zarządu;

- Poparcie przez część osób propozycji wyborów większościowych, a nie jak to jest obecnie wyborów proporcjonalnych;

- Uściślić zapis § 11 dopisać zasady dotyczące sposobu finansowania zgłoszonych zadań;

- Poparcie zapisu mówiącego o cofaniu zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych;

- Poparcia dla nowego brzmienia dawnego § 8, który ma pozwolić Radzie na wskazywanie komórkom organizacyjnym UMŁ i miejskim jednostkom organizacyjnym zadań priorytetowych na Osiedlu i realizacji inwestycji na Osiedlu;

- Poparcie dla zapisu nakładającego na Komisję Rewizyjną obowiązku opiniowania sprawozdania z działalności zarządu;

- Zwrócono uwagę na konieczność zmian granicy Osiedla i włączeniu w granice Osiedla Dolina Łódki ulicy Spiskiej, mieszkańcy tej ulicy utożsamiają się z Osiedlem Dolina Łódki, na tą chwilę są w granicach Osiedla Stoki-Sikawa-Podgórze.

- Poparto propozycję, aby w skład Zarządu wchodzili tylko członkowie rady osiedla;

- Zmiana nazewnictwa z „członka rady osiedla" na „radnego osiedlowego";

- Przywrócenie zapisu statutu - przewodniczący Zarządu reprezentuje na zewnątrz nie tylko Zarząd, ale też Osiedle;

- Pozostawienie zapisu, że sekretarz może być powołany spoza rady;

- Poparto zapisy dotyczące wnioskowania w zakresie cofania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz możliwość składania przez rady osiedla list priorytetowych , tj. nowa propozycja zapisu dawnego § 8.

<u>Podczas spotkań zgłoszono następujące propozycje i opinie, które nie dotyczyły przedmiotu konsultacji:</u>

- Przekazywanie do wiadomości Rady Osiedla: informacji o otwieranych sklepach ze sprzedażą alkoholu, sklepach wielkopowierzchniowych, inwestycjach, które będą realizowane na danym Osiedlu, informacji o wydanych pozwoleniach na budowę;

- Brak możliwości kontaktu z członkami Rady i Zarządu Osiedla Bałuty Doły;

- Brak zainteresowania członków Rady Osiedla Bałuty Doły sprawami mieszkańców i brak reprezentowania ich przed organami Miasta;

- Zaproponowano, aby w trosce o ekologię, dokumentacje Rady i Zarządu Osiedla prowadzić w formie elektronicznej;

- Zwiększenie ilości pracowników UMŁ obsługujących Rady i ich powrót na dawne delegatury;

- Podział Osiedla dostosowany do struktury zabudowy Osiedla;

- Ustawienie na Osiedlu tablic informacyjnych na ogłoszenia rady osiedla i mieszkańców;

- Zwiększenie udziału mieszkańców w posiedzeniach organów Osiedla;

- Nie uwzględniania uwag wnoszonych przez radę osiedla dotyczących studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i projektów ich zmian;

- Brak sprawczości w kwestiach zgłaszanych przez Rady i Zarządy;

- Zwiększenie decyzyjności rad osiedli;

- Nazewnictwo Osiedli powinno być spójne z SIM;

- Powrót do podziału miasta na Delegatury;

- Brak potrzeby wyrażania opinii w sprawie sprzedaży alkoholu przez radę osiedla, ponieważ punkt sprzedaży alkoholu i tak otrzyma koncesje;

- Zachęcenie młodych do kandydowania do Rady Osiedla;

- Opinie Rady nie są wiążące, na przykład opinia w sprawie sprzedaży napojów alkoholowych;

- Wybory do Rady Osiedla nie są rozpropagowane;

- Konieczność informowania rad osiedli przez Miejską Pracownię Urbanistyczną na każdym etapie procedowania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego;

- Konieczność konsultowania inwestycji w trakcie ich realizacji oraz po ich wykonaniu z radą osiedla;

- Przywrócenie środków finansowych z tzw. algorytmu;

- Stworzenia świetlicy dla dzieci w siedzibie Rady Osiedla Dolina Łódki;

- Bardzo słaba współpraca komórek organizacyjnych z radami osiedla;

- Siedziby Osiedli znajdujące się w instytucjach miejskich winny być zabezpieczane bezkosztowo;

- Nie branie pod uwagę opinii rady osiedla zadań zgłoszonych do Łódzkiego Budżetu Obywatelskiego;

- Brak decyzyjności rad osiedla, posiadane wcześniej środki finansowe z algorytmu i konkurs pozwalały radom osiedli na większą decyzyjność jeśli chodzi o inwestycje na terenie Osiedla, na ich planowanie, mobilizowało to rady osiedla do pracy na rzecz mieszkańców;

- Jeśli będzie taka możliwość zmiana siedziby Rady Osiedla Nad Nerem na taką na terenie osiedla;

- Wyliczenie kwot przyznanych radom osiedli w innych sposób niż biorąc pod uwagę liczbę mieszkańców, gdyż nie ma możliwości faktycznego ich wyliczenia, nikt nie prowadzi takiego spisu. Propozycja równego podziału środków pomiędzy 36 osiedli;

- Włączanie rady osiedla w proces odbioru inwestycji na terenie Osiedla;

- Nie uwzględnianie uwag wnoszonych przez radę osiedla dotyczących studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i projektów ich zmian;

- Przyznanie dodatkowych środków dla instytucji typu szkoła, przedszkole, OSP za wynajem pomieszczeń dla rad osiedli;

- Zapisy dotyczące czynnego i biernego prawa wyborczego czy te zapisy wynikają np. z ustawy, gdy jest mowa o obywatelu, a nie obywatelce;

- Likwidacja rad osiedli z powodu braku środków finansowych na inwestycje.

SEKRETARZ MIASTA ŁODZI

Wojciech Rosicki

Załącznik nr 1

| Harmonogram spotkań z mieszkańcami osiedli w godzinach 16.30-18.00 | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Lp. | Termin spotkania | Osiedle | Miejsce spotkania | Adres |
| 1 | 19 kwiecień 2022 | Wzniesień Łódzkich | Szkoła Podstawowa nr 142 im. Zawiszy Czarnego | 91-527 Łódź, ul. Łupkowa 6 |
| 2 | 19 kwiecień 2022 | Chojny-Dąbrowa | Szkoła Podstawowa nr 189 | 93-213 Łódź, ul. Juliusza Kossaka 19 |
| 3 | 20 kwiecień 2022 | Łagiewniki | Ochotnicza Straż Pożarna w Łodzi-Łagiewnikach | 91-511 Łódź, ul. Pszczelna 84 |
| 4 | 20 kwiecień 2022 | Wiskitno | Ochotnicza Straż Pożarna Łódź Wiskitno | 93-647 Łódź, ul. Kolumny 312 |
| 5 | 21 kwiecień 2022 | Dolina Łódki | Siedziba Rady Osiedla Dolina Łódki | 91-610 Łódź, ul. Beskidzka 172 |
| 6 | 21 kwiecień 2022 | Katedralna | Szkoła Podstawowa nr 173 im. Żołnierzy Dywizji Kościuszkowskiej | 90-009 Łódź, ul. Henryka Sienkiewicza 46 |
| 7 | 25 kwiecień 2022 | Śródmieście-Wschód | Siedziba Rady Osiedla Śródmieście-Wschód | 90-252 Łódź, ul. Jaracza 42 |
| 8 | 25 kwiecień 2022 | Nowosolna | Szkoła Podstawowa nr 202 im. Jana Pawła II w Zespole Szkolno-Przedszkolnym nr 2 | 92-720 Łódź, ul. Jugosłowiańska 2 |
| 9 | 26 kwiecień 2022 | Montwiłła-Mireckiego | XVIII Liceum Ogólnokształcące im. Jędrzeja Śniadeckiego w Łodzi | 94- 203 Łódź, ul. Feliksa Perla 11 |
| 10 | 26 kwietnia 2022 | Mileszki | Ochotnicza Straż Pożarna Łódź-Wiączyń | 92-761 Łódź, ul. Malownicza 212 |
| 11 | 27 kwiecień 2022 | Lublinek-Pienista | Szkoła Podstawowa nr 137 im. prof. Aleksandra Kamińskiego | 94-043 Łódź, ul. Olimpijska 9 |
| 12 | 27 kwiecień 2022 | Nr 33 | Szkoła Podstawowa nr 204 im. Stefana Kardynała Wyszyńskiego | 92-610 Łódź, ul. Tadeusza Gajcego 7/11 |
| 13 | 28 kwiecień 2022 | Stare Polesie | Szkoła Podstawowa nr 36 im. Zenona Wasilewskiego | 90-734 Łódź ul. płk. dr. Stanisława Więckowskiego 35 |
| 14 | 28 kwiecień 2022 | Andrzejów | Szkoła Podstawowa nr 204 im. Stefana Kardynała Wyszyńskiego | 92-610 Łódź, ul. Tadeusza Gajcego 7/11 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 15 | 9 maj 2022 | **Olechów-Janów** | **Szkoła Podstawowa nr 141 im. gen. Mariusza Zaruskiego** | **92-402 Łódź, ul. Zakładowa 35** |
| 16 | 10 maj 2022 | **Stoki-Sikawa-Podgórze** | **Szkoła Podstawowa nr 158 w Zespole Szkolno-Przedszkolnym nr 6** | **92-108 Łódź, ul. Janosika 136** |
| 17 | 11 maj 2022 | **Zarzew** | **Szkoła Podstawowa nr 193 im. Krzysztofa Kamila Baczyńskiego** | **93-221 Łódź, ul. Małej Piętnastki 1** |
| 18 | 12 maj 2022 | **Stary Widzew** | **Szkoła Podstawowa nr 170 im. Anieli Krzywoń** | **90-038 Łódź, ul. Miedziana 1/3** |
| 19 | 16 maj 2022 | **Widzew Wschód** | **Szkoła Podstawowa nr 34 im. Wisławy Szymborskiej** | **92-508 Łódź, ul. Mieczysławy Ćwiklińskiej 9** |
| 20 | 17 maj 2022 | **Bałuty Zachodnie** | **Zespół Szkół Technicznych 20** | **91-212 Łódź, ul. Warecka 41** |
| 21 | 17 maj 2022 | **Ruda** | **Szkoła Podstawowa nr 125 im. Janusza Korczaka** | **93-429 Łódź, ul. Dzwonowa 18/20** |
| 22 | 18 maj 2022 | **Radogoszcz** | **Szkoła Podstawowa nr 122** | **91-363 Łódź, ul. Jesionowa 38** |
| 23 | 18 maj 2022 | **Chojny** | **Szkoła Podstawowa nr 109 im. Ludwiki Wawrzyńskiej** | **93-379 Łódź, ul. Pryncypalna 74** |
| 24 | 19 maj 2022 | **Julianów-Marysin-Rogi** | **Szkoła Podstawowa nr 142 im. Zawiszy Czarnego** | **91-527 Łódź, ul. Łupkowa 6** |
| 25 | 19 maj 2022 | **Rokicie** | **Szkoła Podstawowa nr 42 im. Stanisława Staszica** | **93-552 Łódź, ul. Przyszkole 42** |
| 26 | 23 maj 2022 | **Górniak** | **Szkoła Podstawowa nr 5 im. Króla Stefana Batorego** | **93-193 Łódź, ul. Łęczycka 23** |
| 27 | 24 maj 2022 | **Nad Nerem** | **Centrum Zajęć Pozaszkolnych nr 2** | **93-490 Łódź,ul. Sopocka 3/5** |
| 28 | 25 maj 2022 | **Piastów-Kurak** | **Centrum Kultury Młodych** | **93-021 Łódź, Lokatorska 13** |
| 29 | 26 maj 2022 | **Karolew-Retkinia Wschód** | **Szkoła Podstawowa nr 137 im. prof. Aleksandra Kamińskiego** | **94-043 Łódź, ul. Olimpijska 9** |
| 30 | 30 maj 2022 | **Retkinia Zachód-Smulsko** | **Szkoła Podstawowa nr 6 im. Szarych Szeregów** | **94-054 Łódź, ul. Janusza Kusocińskiego 116** |
| 31 | 31 maj 2022 | **Koziny** | **XXXIV Liceum Ogólnokształcące im. Krzysztofa Kieślowskiego** | **91-087 Łódź, ul. Wapienna 17** |
| 32 | 1 czerwiec 2022 | **Złotno** | **Szkoła Podstawowa nr 169 im. Marii Dąbrowskiej** | **94-231 Łódź, ul. Napoleońska 7/17** |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 33 | 2 czerwiec 2022 | **Zdrowie-Mania** | **Siedziba Rady Osiedla Zdrowie-Mania** | **94-247 Łódź, ul. Grzybowa 1** |
| 34 | 3 czerwca 2022 | **Teofilów - Wielkopolska** | **Centrum Twórczości "Lutnia" Bałuckiego Ośrodka Kultury** | **91-103 Łódź, ul. Łanowa 14** |
| 35 | 6 czerwca 2022 | **Bałuty-Centrum** | **Szkoła Podstawowa nr 54 im. Kornela Makuszyńskiego** | **91-050 Łódź, ul. Wróbla 5** |
| 36 | 7 czerwca 2022 | **Bałuty-Doły** | **Szkoła Podstawowa nr 153 im. Marii Skłodowskiej-Curie** | **91-811 Łódź, ul. Obrońców Westerplatte 28** |

RPW/418645/2022 6

**Formularz**

**konsultacji społecznych z mieszkańcami dotyczących propozycji zmian statutów jednostek pomocniczych miasta Łodzi – osiedli.**

1. **Jaka jest Pani/Pana opinia dotycząca propozycji zmian statutu zawartej w materiałach informacyjnych?**

W § 11. Powinna pojawić się informacja o przyznanych osiedlu środkach (np. dawny algorytm) w ramach których zadania z listy będą realizowane. Inaczej tworzone listy nie mają większego sensu. Poszczególne Wydziały UMŁ zawsze mogą powiedzieć iż „z uwagi na brak wystarczających środków" wnioski z listy nie zostaną uwzględnione. Może to w skrajności prowadzić do sytuacji w której jedne osiedla będą miały realizowane wszystkie lub większość zgłaszanych zadań, a inne wcale. Decydować będą jedynie urzędnicy.

Z drugiej strony osiedla mogą tworzyć listy z nieskończenie wieloma wnioskami, przekraczającymi możliwości finansowe miasta.

Proponowana zmiana:

§ 11. 1 Osiedle do końca czerwca przedstawia listę priorytetowych zadań do realizacji na terenie Osiedla w ramach przyznanych (określonych) osiedlu środków.

W § 21. Jest mowa tylko o 3-osobowym Zarządzie. W przypadku dużych osiedli może to być zbyt mały skład.

Proponowana zmiana:

§ 21. 1. Rada wybiera Zarząd w liczbie od 3 do 5 osób, w tym przewodniczącego Zarządu, zastępcę przewodniczącego Zarządu oraz sekretarza.

Zasady i tryb wyborów do Rady Osiedla. - Rozdział 1 - Zasady ogólne

§ 2. Czynne i bierne prawo wyborcze ma każdy obywatel Polski oraz obywatel Unii Europejskiej niebędący obywatelem polskim, który najpóźniej w dniu wyborów kończy 18 lat i stale zamieszkuje na terenie Osiedla.

Proponowana zmiana:

Proponuję rozszerzyć czynne i bierne prawo wyborcze również na obywateli państw spoza Unii Europejskiej (np. Ukraina) na podstawie „Karty stałego pobytu". Coraz więcej mamy takich osób, a część z nich deklaruje nawet chęć pozostania w Polsce na stałe. Warto, aby mieszkańcy ci mogli również mieć swoich reprezentantów w Radach Osiedli.

2. **Jaka jest Pani/Pana opinia dotycząca opisu granic osiedli zawarta w materiałach informacyjnych?**

Przebieg granic osiedla, a w konsekwencji ich opis, powinien w miarę możliwości w jak największym stopniu przebiegać wzdłuż obiektów i budowli „neutralnych" z punktu funkcjonowania osiedla i w neutralny sposób wyznaczających granice między skupiskami ludzi – np. linie kolejowe, rzeki, ogródki działkowe, parki itp. Należy unikać sytuacji w której granica biegnie w osi ulicy przy której z jednej strony znajdują się np. domy/bloki, a z drugiej np. garaże czy sklepy z których mieszkańcy tych bloków korzystają a tuż za tymi garażami jest „neutralny" Ogród Botaniczny. Granice w takiej sytuacji należy „oprzeć" na ogrodzeniu Ogrodu Botanicznego, ogródków działkowych itp. (Karolew - Retkinia Wschód <= Zdrowie - Mania).
Należy również zaktualizować granice niektórych osiedli z uwagi na budowę bloków dla mieszkańców których naturalnym będzie przywiązanie do sąsiedniego osiedla niż do osiedla na terenie którego obecnie się znajdują (Złotno => Retkinia Zachód - Smulsko).

Proponowane zmiany:

1. Retkinia Zachód - Smulsko / Złotno:

Obecny zapis:

*- ul. Kusocińskiego (od przedłużenia ul. Popiełuszki do ul. Armii Krajowej).*

Proponowany zapis:

*- po północnej granicy działek przylegających do ul. Kusocińskiego (od przedłużenia ul. Popiełuszki do ul. Armii Krajowej).*

Patrz załącznik graficzny

2. Karolew - Retkinia Wschód / Zdrowie - Mania:

Obecny zapis:

*- ul. Kusocińskiego (od ul. Armii Krajowej do ul. Retkińskiej),*
*- ul. Retkińską (od ul. Kusocińskiego do wschodniej granicy Ogrodu Botanicznego),*
*- wschodnią granicą Ogrodu Botanicznego (od ul. Retkińskiej do ul. Krzemienieckiej).*

Proponowany zapis:

*- po północnej granicy działek przylegających do ul. Kusocińskiego (od skrzyżowania ul. Armii Krajowej / Kusocińskiego do ogródków działkowych przy ul. Kusocińskiego),*
*- wzdłuż zachodniego ogrodzenia ogródków działkowych (od ul. Kusocińskiego do ogrodzenia Ogrodu Botanicznego),*
*- wzdłuż południowego i wschodniego ogrodzenia Ogrodu Botanicznego (od ogródków działkowych przy ul. Kusocińskiego do ul. Krzemienieckiej).*

Patrz załącznik graficzny

3. Karolew - Retkinia Wschód / Zdrowie - Mania:

Obecny zapis:

*- ul. Krzemieniecką (od granicy Ogrodu Botanicznego do torów kolejowych trasy Łódź Kaliska – Łódź Chojny),*

Proponowany zapis:

*a) ul. Krzemienicka nie dochodzi do torów kolejowych zatem powinno być:*
*- ul. Krzemieniecką (od granicy Ogrodu Botanicznego do al. Bandurskiego),*
*- al. Bandurskiego (od ul. Krzemienieckiej do torów kolejowych trasy Łódź Kaliska – Łódź Chojny),*

*b) druga propozycja „oparta" na południowej granicy Parku na Zdrowiu:*
*- wzdłuż południowej i wschodniej granicy Rezerwatu Przyrody „Polesie Konstantynowskie" oraz Parku im. Piłsudskiego (od granicy Ogrodu Botanicznego do torów kolejowych trasy Łódź Kaliska – Łódź Chojny),*

Patrz załącznik graficzny

4. Karolew - Retkinia Wschód / Retkinia Zachód - Smulsko:

Należy zmienić załączniki graficzne. Wg obecnych granica przechodzi przez budynek przy ul. Balonowej 46.

Patrz załącznik graficzny

3. **Jaka jest Pani/Pana propozycja zmian w regulaminie pracy rady osiedla zawarta w materiałach informacyjnych?**

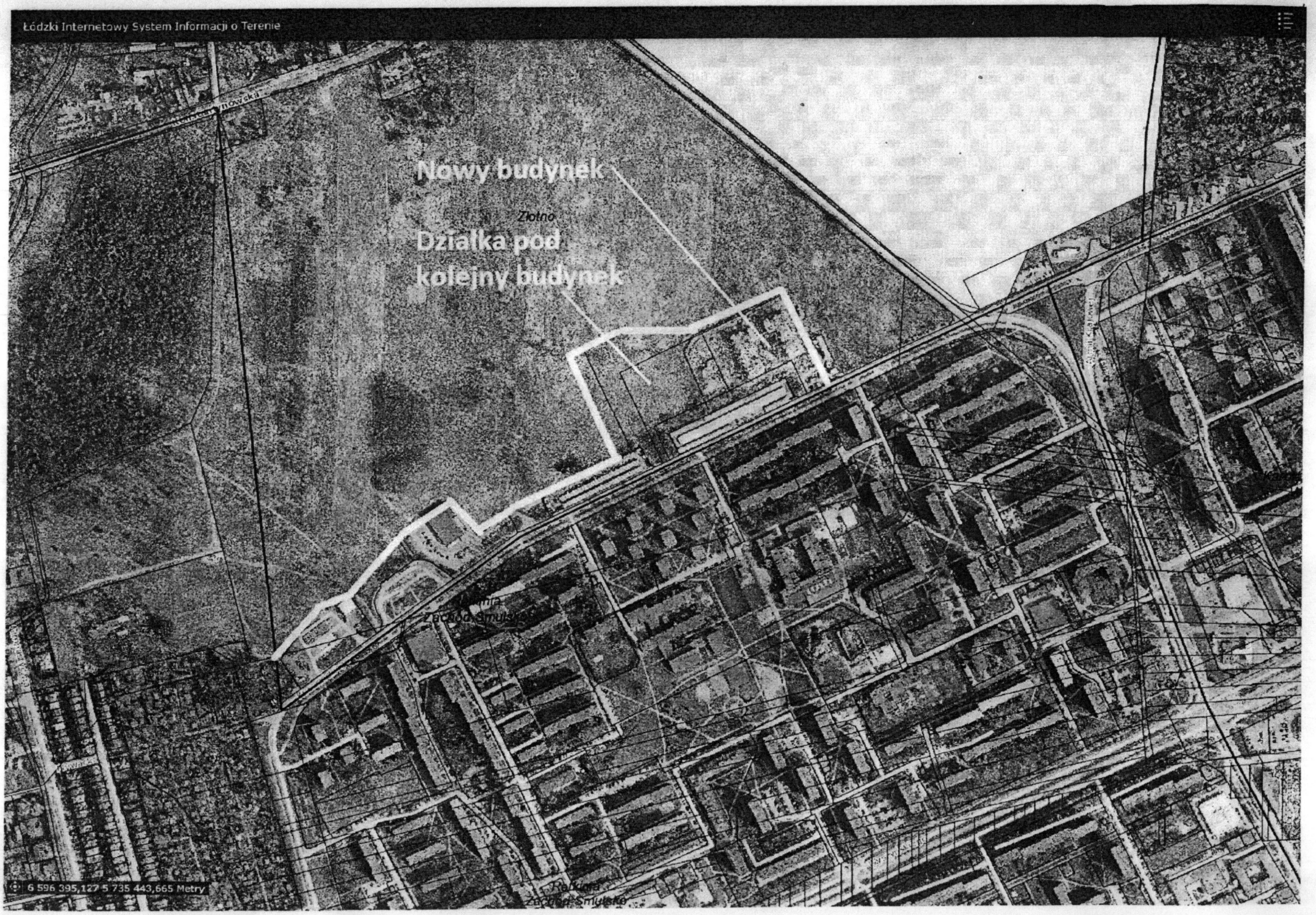
Brak uwag

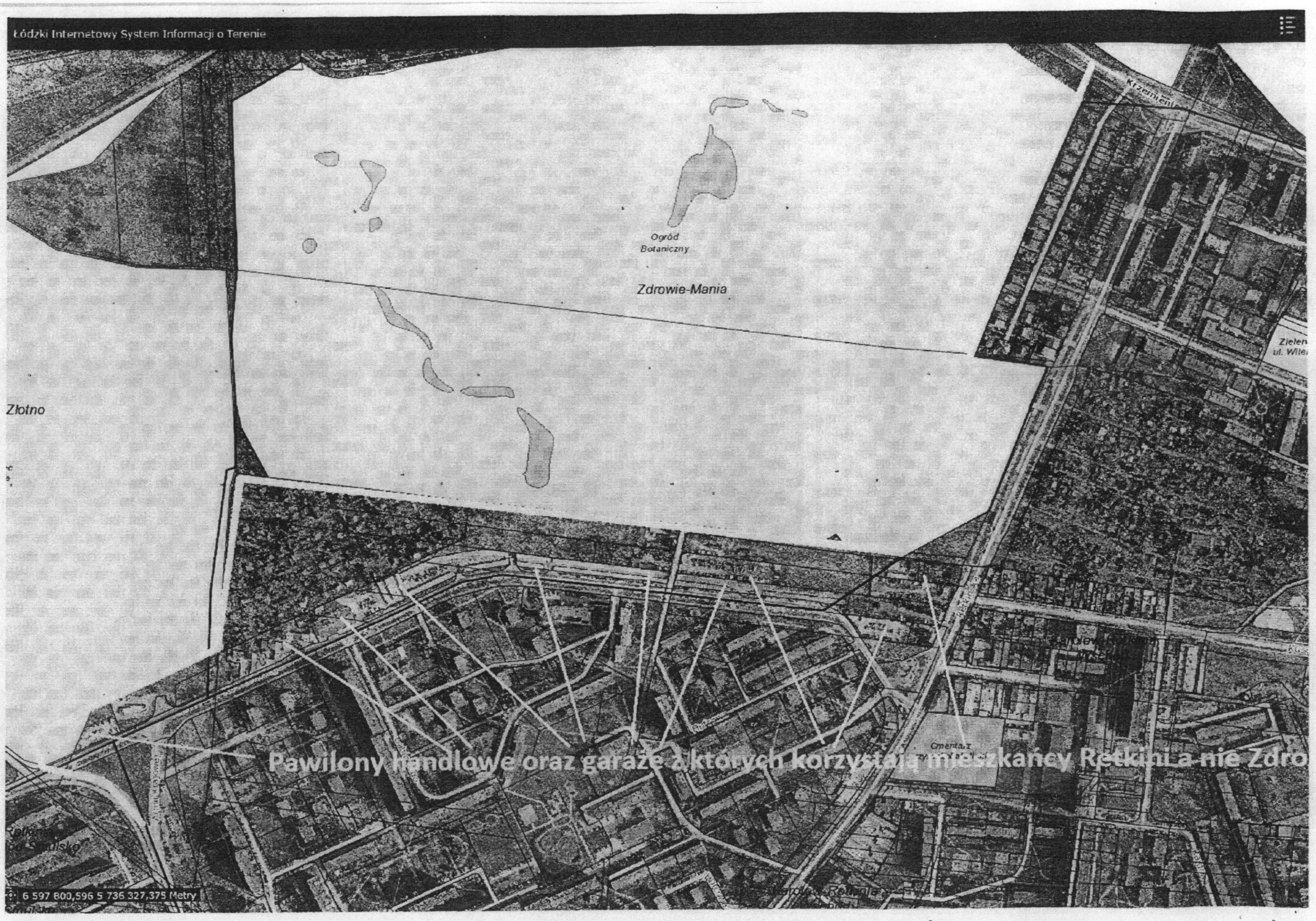
4. **Inne propozycje i opinie dotyczące przedmiotu konsultacji:**

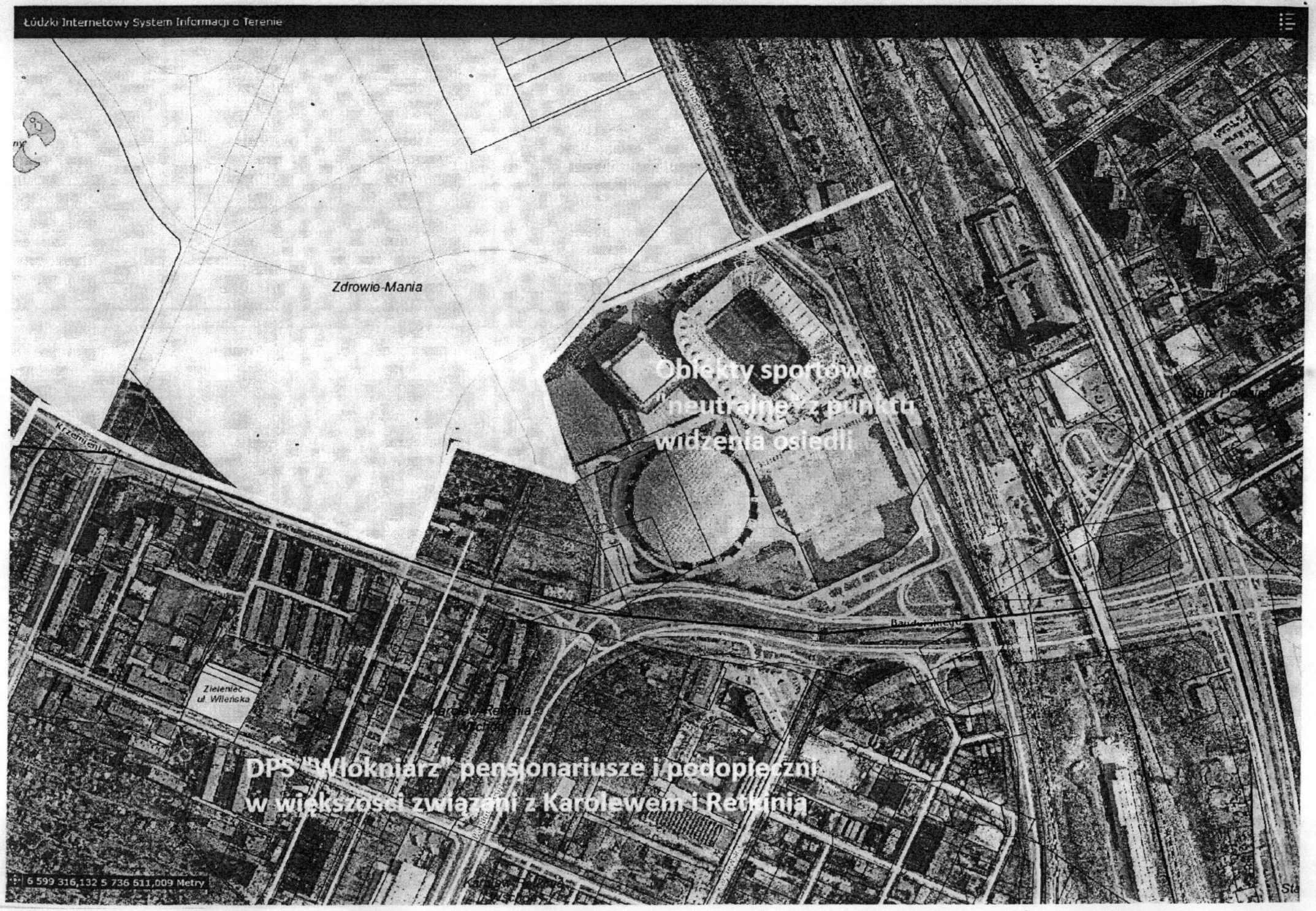
Należałoby się zastanowić nad powiązaniem regulaminu Łódzkiego Budżety Obywatelskiego z działalnością i finansowaniem Rad Osiedli. Przyznane osiedlu środki w ramach ŁBO bardzo często nie są wykorzystywane w całości i przechodzą do puli zadań ponadosiedlowych. Często są to duże jak dla osiedla środki. Dzieje się tak w sytuacji kiedy małe zadania „podbierają" środki, a duże zadania z uwagi na brak np. 1-10 tys. zł nie mogą być uwzględniane w podziale środków. Należy rozważyć, czy w takiej sytuacji Rady Osiedla nie powinny się wypowiedzieć i np. uzupełnić brakująca kwotę lub odwrotnie. Niewykorzystane środki z puli osiedlowej ŁBO przeznaczyć dla Rady Osiedla, która mogłaby wskazać np. zadanie możliwe do częściowej realizacji.

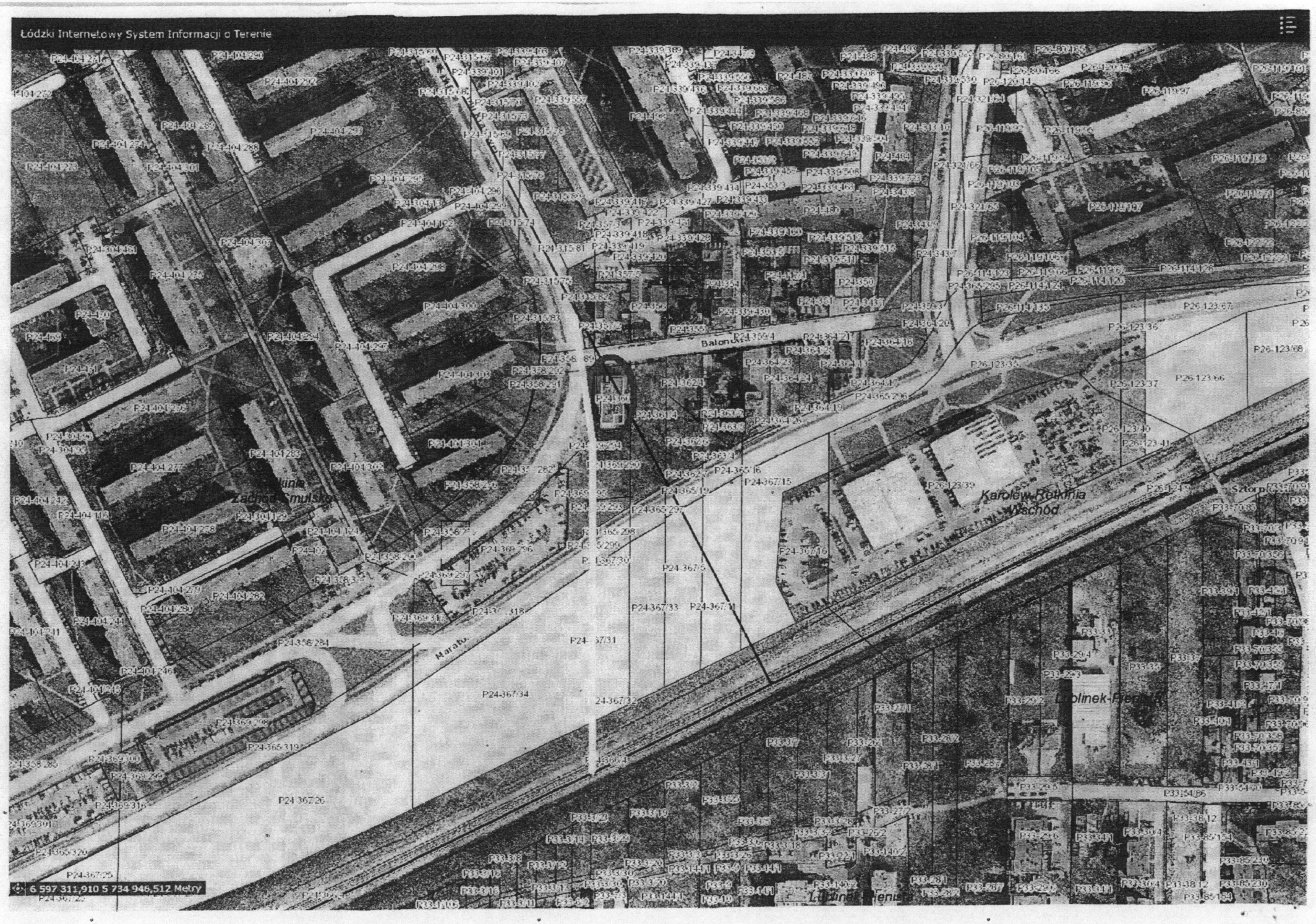
Przykład:

Zadanie dotyczące remontu chodnika na odcinku 100m w ŁBO nie może być zrealizowane z uwagi na brak środków – np. zabrakło 10.000 zł. Inne zadania mające więcej głosów pozbawiły tym samym możliwości realizacji tego zadania. Rada Osiedla mogłaby uzupełnić brakującą kwotę, a tym samym dopuścić do realizacji lub wnioskować np. o częściową realizacje tego typu zadania. Zamiast 100m wyremontować np. 70-80m, a o pozostałą część „zawalczyć" w kolejnym roku.


Łódzki Internetowy System Informacji o Terenie
Nowy budynek
Złotno
Działka pod
kolejny budynek
Zachodni Szlak
Rakowa
Zachodni Szlak
6 596 395,127 5 735 443,665 Metry


Łódzki Internetowy System Informacji o Terenie
Ogród Botaniczny
Zdrowie-Mania
Złotno
Pawilony handlowe oraz garaże z których korzystają mieszkańcy Retkini a nie Zdro
6 597 800,596 5 736 327,375 Metry


Łódzki Internetowy System Informacji o Terenie
Zdrowie-Mania
Obiekty sportowe
"neutralne" z punktu
widzenia osiedli
Zieleniec
ul. Wileńska
DPS "Włókniarz" pensjonariusze i podopieczni
w większości związani z Karolewem i Retkinią
6 599 316,132 5 736 611,009 Metry


Łódzki Internetowy System Informacji o Terenie
Balonowa
Karolew-Retkinia Wschód
6 597 311,910 5 734 946,512 Metry

MIASTA ŁODZI
Rozwoju
2 -04- 2022
65022

RPW/257194/2022

1

**Formularz konsultacji społecznych z mieszkańcami dotyczących propozycji zmian statutów jednostek pomocniczych miasta Łodzi – osiedli.**

1. Jaka jest Pani/Pana opinia dotycząca propozycji zmian statutu zawartej w materiałach informacyjnych?

   - *W poprzednich statutach §8 statut przyznawał Radom Osiedli kompetencje decyzyjne w zakresie wyboru zadań inwestycyjnych. W proponowanym projekcie w §11 RO może przedstawić listę zadań priorytetowych do realizacji na terenie Osiedla. Należy wzbogacić ten punkt o opisanie procedury związanej z realizacją zgłoszonych zadań tak by ze zgłoszenia cokolwiek wynikało. Z dotychczasowego doświadczenia, po zlikwidowaniu budżetów algorytmicznych nic nie zostało wykonane na naszym Osiedlu Łagiewniki ze zgłoszonych do UML postulatów. Nawet te, których rozwiązanie zostało zaproponowane przez ZDiT (ustawienie ławek na przystankach a także montaż wycofanych z miasta, sprawnych wiat przystankowych) też nie zostało zrealizowane.*
     *Jeśli §11 pozostanie bez określenia co będzie się działo ze zgłoszonymi zadaniami jako priorytetowe zapis pozostanie pustym zapisem nie mającym żadnego znaczenia. Brak procedury postepowania z takimi zadaniami spowoduje, że będą one jedynie postulatami a nie propozycjami a przecież zgodnie z propozycjami nowych statutów ich zgłoszenie wymaga od członków RO włożenia dużej ilości pracy w przeprowadzenie konsultacji z mieszkańcami i wydziałami merytorycznymi UML. Jeśli ta praca miałaby pójść na marne wówczas należy spodziewać się, że w kolejnych latach Rady Osiedli nie będą angażować się w te działania i zapis pozostanie pustym.*

   - *Ograniczenie liczby osób w Zarządzie do 3 i jednoczesne zlikwidowanie możliwości zaangażowania osób do pracy społecznej spoza Rady Osiedla może w wielu Radach Osiedli spowodować paraliż działań Zarządu. Z dotychczasowego naszego doświadczenia wynika, że osoby spoza RO częściej poświęcają czas na pracę społeczna niż członkowie Rady. Postuluję jeśli jest potrzeba ograniczenia liczby członków Zarządu przyjęcie zapisu, że Zarząd składa się z 3 do 5 osób ale również dopuszczenie tak jak dotychczas udziału w Zarządach osób spoza RO. Być może należy zabezpieczyć Zarząd wprowadzając limit np. że spoza Rady nie może być więcej niż 1/3 członków Zarządu.*

   - *Ogólnie odnosząc się do całości zmian jeśli nie da się osobom pracującym społecznie jakiegokolwiek ekwiwalentu za ich pracę społeczną ( choćby ekwiwalentu moralnego w postaci osiągnięcia sukcesu w realizacji postulatów) to próżno będzie szukać w przyszłości ludzi chętnych do prowadzenia takich działań. Można zaryzykować stwierdzenie, że w takich warunkach Rady Osiedla zostaną przejęte od społeczników przez działaczy partyjnych jako organizmy dla realizacji działań partyjnych w terenie.. Nie będzie to służyć ani mieszkańcom ani miastu, które finansuje działalność Rad Osiedli.*

2. Jaka jest Pani/Pana opinia dotycząca opisu granic osiedli zawarta w materiałach informacyjnych?
   - *brak uwag*
3. Jaka jest Pani/Pana propozycja zmian w regulaminie pracy rady osiedla zawarta w materiałach informacyjnych?
   - *brak uwag*

4. Inne propozycje i opinie dotyczące przedmiotu konsultacji:

***W związku z proponowanymi nowymi zapisami prawa miejscowego o organizacji i statutu Osiedli w Łodzi wyrażam zadecydowany sprzeciw wobec łamaniu konstytucyjnych praw mieszkańców do współzarządzania tymi najmniejszymi obszarami wspólnoty samorządowej.***

*Subsydiarność - zasada nazywana również zasadą pomocniczości (łac. subsydium – wsparcie, pomoc) stanowi w Polsce zasadę konstytucyjną. Ma ona bezpośredni związek z samorządem terytorialnym oraz z pojęciem decentralizacji. Służy jako podstawa do wyodrębnienia oraz rozdziału zadań publicznych pomiędzy poszczególne szczeble władz publicznych a także dotyczy metod ich realizacji.*

*Zasada subsydiarności zawarta została w preambule Konstytucji RP gdzie pokazana została jej podstawowa funkcja, którą jest wzmacnianie "uprawnień obywateli i wspólnot".*

*To właśnie na niej oparte są przepisy zawarte w Konstytucji RP.*

*W rozdziale VII dotyczącym samorządu zgodnie z art. 163 Konstytucji "samorząd terytorialny wykonuje zadania publiczne nie zastrzeżone przez Konstytucję lub ustawy dla organów innych władz publicznych". **Zasada subsydiarności oznacza, że zadania publiczne powinny być powierzone do zrealizowania wspólnocie jak najniższego szczebla**, która posiada odpowiednie kompetencje przez co może je skutecznie i efektywnie wykonać.*

*Pozbawienie Osiedli środków finansowych w 2018 roku a obecnie usunięcie ze Statutów zapisów kompetencyjnych ( §8 – „Osiedle posiada kompetencje decyzyjne…" ) tworzy wbrew temu co dzieje się w całej Unii Europejskiej sytuację centralizacji decyzji na poziomie wyższym. Jest to sprzeczne z zasadą subsydiarności przeciw której również występują władze Łodzi w kontaktach z administracja państwową.*

*Kluczowym problemem połączonym z realizacją tych zadań jest zasilanie Rad Osiedli w środki finansowe na ich realizację. Rady Sołeckie, które są organami pomocniczymi gmin wiejskich są umocowane ustawowo a Parlament dąży do poszerzenia ich kompetencji. Te jednostki pomocnicze mają ustawowo określone finansowanie i zadania. Niestety w przypadku jednostek pomocniczych w gminach miejskich ustawodawca nie zadbał o taka organizację.*

*W wielu miastach w Polsce (m.in. Wrocław, Poznań, Gdynia, Gdańsk) Rady Osiedla i Osiedla są postrzegane jako partner w zarządzaniu miastem. Rady Osiedli np. decydują o wydanie zgody na wycinkę drzew. To konkretna kompetencja leżąca w interesie mieszkańców danej okolicy – osiedla czy jak w innych miastach nazwano dzielnicy. To zupełnie inaczej niż w Łodzi..*

*Obecne propozycje nawet usuwają możliwość pozyskiwania środków na działalność Rad Osiedli z darowizn, spadków czy innej współpracy z lokalnym środowiskiem. Procedura realizacji dowolnych działań poprzez Urząd Miasta wymaga co najmniej 3 miesięcznego wyprzedzenia i zaplanowania co w wielu wypadkach jest niemożliwe. Pozyskiwanie środków z darowizn choćby od członków Rady Osiedla lub mieszkańców pozwalała realizować na wielu osiedlach drobne działania lub inwestycje.*

*Rola jednostek pomocniczych w Łodzi sprowadzi się do organizacji opiniującej a jak pokazuje praktyka z opiniami Rad Osiedli urząd się nie liczy. Druga rola przypisana Osiedlom i ich organom jest wspomaganie władz miasta w organizacji obchodów okolicznościowych i integracyjnych zaplanowanych przez władze Miasta. Próba zorganizowania konsultacji na wniosek Rady Osiedla przez Prezydenta Łodzi w ramach naszego Osiedla – Łagiewniki na temat jego potrzeb dwukrotnie została odrzucona przez Prezydenta Miasta. Na podstawie tego można wnioskować, że proponowane zapisy w nowych statutach §9 pkt 1 jest martwym zapisem. Skoro najprostsza komunikacja mieszkańców z Prezydentem Miasta i jego urzędem jest niemożliwa to istnienie Osiedli i ich organów jest bezzasadna.*

*Moim zdaniem tak zorganizowane Osiedla według proponowanych statutów poprzez odebrania jakichkolwiek kompetencji są zbyt kosztowne dla budżetu Miasta. Te jednostki niczemu nie będą służyć bo władze Miasta nie maja obowiązku liczyć się z opiniami Rad Osiedli ani mieszkańców. Pieniądze przeznaczone na ich funkcjonowanie będą niegospodarnością i należy je przeznaczyć choćby na pomoc społeczną lub niedofinansowaną oświatę.*

wpływ mail 30.06.2022 23.17 10 RPW/425.153/2022

**Formularz**
**konsultacji społecznychzmieszkańcami dotyczącychpropozycji zmianstatutów jednostekpomocniczychmiasta Łodzi – osiedli.**

**1.JakajestPani/Panaopiniadotyczącapropozycjizmianstatutuzawartejw materiałachinformacyjnych?**

Do propozycji zmian statutowych w pozycji rozdział 1. §. 5. Siedziba Osiedla zlokalizowana jest w miarę możliwości w instytucjach miejskich.
W mojej opinii powinien brzmieć „Siedziba Osiedla zlokalizowana jest w miarę możliwości w zasobach komunalnych". Ponieważ pojęcie „instytucje miejskie" jest terminem zawężającym możliwości gminny w przeznaczaniu mienia komunalnego do dyspozycji rad osiedli.
W związku z proponowanymi zmianami §.10 pkt. 2, §. 23 ust. 1 pkt. 2, §. 24 ust. 1 przewodniczący zarządu nie może równocześnie wykonywać uchwał rady ( w tym tej o, przekazaniu części uprawnień do zarządu w zakresie opiniowania), kierować bieżącymi sprawami Osiedla i reprezentować podczas tych czynności jedynie zarząd.
Zaproponowany §. 21 ustala stałą liczbę osób tworzącą zarząd oraz określa w katalogu zamkniętym ich funkcje w liczbie równej liczbie członków zarządu. Niesie to za sobą pewne konsekwencję: za każdym razem kiedy mowa o członkach zarządu, z uwagi na brak innych niż wprost wymienieni funkcyjni członkowie zarządu. Należałoby się zastanowić czy nie zrezygnować z nazywania „zarządu" „członkami zarządu" ponieważ nie występuję możliwość powołania nie funkcyjnego członka zarządu. Również co do zasady przyjmowania uchwał zarządu, rodzą się wątpliwości czy przyjęcie sztywnej liczby osób tworzącej zarząd nie doprowadzi do obstrukcji zarządu. Ponieważ połowa przewidzianego składu zarządu to 2 osoby a uchwałę ma zarząd przyjmować zwykłą większością. W przypadku rezygnacji/odwołania jednej z osób nie będącą przewodniczącym zarządy działa on w składzie jedynie 2 osobowym a w wypadku różnic co do uchwał również może nie dochodzić do rozstrzygnięć zatem należy podążyć za sugestią S. Boruczkowskiego. „Twierdzi on, że skoro "ustawa o samorządzie gminnym zastrzega jedynie kolegialność organu wykonawczego dzielnicy (osiedla) i pewne uprawnienia dla przewodniczącego zarządu dzielnicy (osiedla), zaś w pozostałych kwestiach związanych ze strukturą organu wykonawczego zostawia "wolną rękę" radzie gminy. Nie wyklucza to więc nawet supremacji przewodniczącego zarządu jednostki pomocniczej w obrębie zarządu, przejawiającej się np. w kompetencji mianowania według swojego uznania pozostałych członków zarządu czy w możliwości stosowania prawa weta w stosunku do uchwał zarządu". Uznaje on też za "możliwe i uzasadnione wybieranie przewodniczącego zarządu dzielnicy w wyborach bezpośrednich przez ogół mieszkańców jednostki pomocniczej""[1].
Brak procedury, która po upływie 3 miesięcy wymusza uzupełnienie wakatu w składzie zarządu, również może skutkować zakłóceniu sprawności działania organu wykonawczego. Przy tej okazji warto by było również ujednolicić przepisy mówiące o uzupełnianiu zarządu, wyborze nowego zarządu podczas kadencji rady, oraz powołania zarządu na początku kadencji. Każda z tych sytuacji jest istotna z punktu widzenia działania tego organu radu, a nawet można powiedzieć, że szczególnie na początku jej kadencji zatem, dlaczego przyjmować w tej newralgicznej sytuacji okres dłuższy (6 miesięczny). Dokładnie takie samo rozwiązanie przyjął ustawodawca w nowelizacji u.s.t. z 1998 r.

---

[1]A. Szewc [w:] G. Jyż, Z. Pławecki, A. Szewc, Ustawa o samorządzie gminnym. Komentarz, wyd. IV, Warszawa 2012, art. 35.

Jeśli chodzi o zasady i tryb wyborów do rad osiedli.

§. 1 ust.1 mówi, że wybory do jednostki pomocniczej są powszechne, równe, bezpośrednie i odbywają się w głosowaniu tajnym. Zatem powtórzenie obecnych zapisów w ust. 2 „W wyborach, o których mowa w ust. 1, głosować można tylko osobiście i tylko jeden raz"naraża zasadę powszechności ponieważ odbiera możliwość osobą, które osobiście nie mogą zagłosować możliwość głosowania przez pełnomocnika, czy korespondencyjnie. Rozumiem, że chciano również wyjaśnić mieszkańcom co to znaczy zasada równości, ale do końca nie jestem przekonany czy takie objaśnienie powinno znaleźć się w tym miejscu a nie w materiałach zachęcających do udziału w wyborach.

§ 3. ust. 4 Rada Miejska w Łodzi w szczególnie uzasadnionych przypadkach może wydłużyć bądź skrócić kadencję Rady, jednak nie więcej niż o 2 lata.Orzecznictwo w tym zakresie raczej nie pozostawia wątpliwości „"Żaden przepis prawa nie upoważnia rady gminy do przedłużania kadencji funkcjonujących organów jednostki pomocniczej. Przepis art. 35 ust. 3 pkt 2 u.s.g. uprawnia radę gminy do określenia w statucie jednostki pomocniczej zasad i trybu wyborów organów jednostki pomocniczej, jednak w ramach tego uprawnienia rada gminy może ustalić jedynie zasady kadencyjności organów jednostki pomocniczej, które będą dotyczyć organów wybranych po ustaleniu tych zasad. Regulacja przedłużająca kadencję działających organów jednostki pomocniczej, prowadzi do lekceważenia woli wyborców, którzy wybrali organy osiedla na ściśle określony czas oraz do obejścia zapisów statutów osiedli odnoszących się do długości kadencji organów" (wyrok z dnia 29 października 2009 r., III SA/Łd 404/09, LEX nr 528480)."

§ 31. Proponuję zamienić obecnie wykorzystywaną do ustalania wyników wyborów metodę D`Hondta na metodę Sainte-Laguë. Da to możliwość poprawienia reprezentatywności różnych grup mieszkańców w radzie osiedla. Metoda wykorzystywana obecnie jest zasadna przy wyborach pierwszorzędowych, w których większy nacisk kładziony jest na wyłonienie stabilnej większości w organie, który ma realny wpływ na tak istotne sprawy dla wspólnoty jak podział i kontrola wpływów z podatków.

**2.JakajestPani/Panaopiniadotyczącaopisugranicosiedlizawartawmateriałach informacyjnych?**

.....

**3.JakajestPani/Panapropozycjazmianwregulaminiepracyradyosiedlazawarta wmateriałachinformacyjnych?**

.....

**4. Inne propozycjei opinie dotycząceprzedmiotukonsultacji:**

W propozycjach zmian w statutach rad osiedli w mojej opinii powinny sięznaleźć rozwiązania, które zostały już wdrożone podczas epidemii COVID-19. Powinniśmy w takich chwilach jak przyjmowanie nowych zapisów brać pod uwagę sytuacje, które miały miejsce i mogą w przyszłości się powtarzać. Dlatego braku propozycjach nowego statutu zasad i możliwości prowadzenia zebrań organów Osiedla on-line, metod hybrydowych łączących obrady stacjonarne ze zdalnymi, chociażby z uwagi na czasową nie obecność w miejscu zamieszkania podczas zebrania (członkom rady osiedla nie przysługują takie same uprawnienia jak radnym rady gminy, zatem odbywają się one w tzw. czasie prywatnym

członków rad)

Ponieważ w ostatnich latach na terenie gminy Łódź w obiegu społecznym, medialnych a nawet podczas publicznych wystąpień przedstawicieli miejscowych organów samorządu gminnego upowszechniło się nazywanie członków rad osiedli „radnymi rad osiedli" dobrze, by było podążyć za tą tendencją również podczas nowelizacji statutu i zmiany nomenklatury z „członek rady osiedla" na „radny rady osiedla".

Ponieważ w załączniku „zasady i tryb wyborów do rad osiedli" pominięto rozdziały „kampania wyborcza" i „finansowanie kampanii wyborczej" można przyjąć, że nie są to wybory traktowane przez miejscową jednostkę samorządu terytorialnego jako wybory podczas, których może dochodzić do nieprawidłowości oraz dopuszcza odstępstwa od norm towarzyszących wyborom organizowanym przez PKW. W związku z tym, proponuję aby kampania wyborcza odbywała się częściowo na stronach www w domenie lodz.uml.pl administrowanych przez UMŁ. Prezentacje list oraz wpisanych na nich kandydatów, zasadami głosowania, opisem metody wyłaniania rady osiedla prezentować tak jak propozycje, które są przegłosowywane w ŁBO (łódzki budżet obywatelski). Również z uwagi na swobodę jaką cieszy się rada gminy w tym obszarze można dopuścić możliwość e-głosowania podczas wyborów do organów Osiedli. Co do zagadnień technicznych nie powinny w sposób drastyczny różnić się od tych, które są obowiązuję i przetestowane podczas głosowania w ŁBO.

9 RPW/420180/2022

**Formularz**
**konsultacji społecznych z mieszkańcami dotyczących propozycji zmian statutów jednostek pomocniczych miasta Łodzi – osiedli.**

**1. Jaka jest Pani/Pana opinia dotycząca propozycji zmian statutu zawartej w materiałach informacyjnych?**

Dobra, w par 16 pkt 3 należałoby dodać zapisy o niewybraniu przez RO w terminie

**2. Jaka jest Pani/Pana opinia dotycząca opisu granic osiedli zawarta w materiałach informacyjnych?**

Dobra, nie mam większych uwag

**3. Jaka jest Pani/Pana propozycja zmian w regulaminie pracy rady osiedla zawarta w materiałach informacyjnych?**

Brak większych uwag

**4. Inne propozycje i opinie dotyczące przedmiotu konsultacji:**

Wyborców do RO wprowadzić listę alfabetyczną i głosowanie wg. ordynacji STV

8 RPW/420174/2022

**Formularz**
**konsultacji społecznych z mieszkańcami dotyczących propozycji zmian statutów jednostek pomocniczych miasta Łodzi – osiedli.**

**1. Jaka jest Pani/Pana opinia dotycząca propozycji zmian statutu zawartej w materiałach informacyjnych?**

Zmiany kurtuazyjne. Nic nie dające. Rady nadal fikcją.

**2. Jaka jest Pani/Pana opinia dotycząca opisu granic osiedli zawarta w materiałach informacyjnych?**

Rady powinny obejmowac takie terytoria aby na danym osiedlu można było znaleźć różnorodne atrakcje spędzania wolnego czasu.

**3. Jaka jest Pani/Pana propozycja zmian w regulaminie pracy rady osiedla zawarta w materiałach informacyjnych?**

Powinno łatwiej odwoływać się zarządy Rad i Przewodniczących.
Rada powinna mieć większy wpływ na to co się robi na danym osiedlu ( Budzety Obywatelskie które opiniują Rady mało kiedy są brane pod uwagę)

**4. Inne propozycje i opinie dotyczące przedmiotu konsultacji:**

Lepsza współpraca między Radami ( wspólne imprezy, spotkania np noworoczne itp..)
Jeżeli na danym terenie jest dużo firm płacących podatki miastu, to jakaś część powinna wracac na dany teren. Firmy transportowe niszczą częsciej nawierzchnię dlatego powinno się wspierać ludzi dodatkowymi pieniędzmi. Miasto zabiera i często robi tylko inwestycje w śródmieściu a inne tereny zaniedbuje.
jakiś procent z przekształceń ziem sprzedanych inwestorom powinien wracać na inwestycje na danym terenie.
Większa współpraca miasto-rady.
Większa współpraca z służbami miejskimi np. Strażą Miejską, itp..

RPW 12 57 052 12022

**Formularz**
**konsultacji społecznych z mieszkańcami dotyczących propozycji zmian statutów jednostek pomocniczych miasta Łodzi – osiedli.**

1. **Jaka jest Pani/Pana opinia dotycząca propozycji zmian statutu zawartej w materiałach informacyjnych?**

Z

2. **Jaka jest Pani/Pana opinia dotycząca opisu granic osiedli zawarta w materiałach informacyjnych?**

Z

3. **Jaka jest Pani/Pana propozycja zmian w regulaminie pracy rady osiedla zawarta w materiałach informacyjnych?**

Z

4. **Inne propozycje i opinie dotyczące przedmiotu konsultacji:**

Z uwagi na szczupłość miejsca uwagi dotyczące na oddzielnym załączniku

651/22

URZĄD MIASTA ŁODZI

Biuro Aktywności Miejskiej

---

*Ogólne stanowisko dotyczące proponowanych zmian w Statutach Osiedli*

*w związku z konsultacjami w dniu 20 kwietnia 2022 roku*

---

**W związku z proponowanymi nowymi zapisami prawa miejscowego o organizacji i statutu Osiedli w Łodzi wyrażam zadecydowany sprzeciw wobec łamaniu konstytucyjnych praw mieszkańców do współzarządzania tymi najmniejszymi obszarami wspólnoty samorządowej.**

Subsydiarność - zasada nazywana również zasadą pomocniczości (łac. subsydium – wsparcie, pomoc) stanowi w Polsce zasadę konstytucyjną. Ma ona bezpośredni związek z samorządem terytorialnym oraz z pojęciem decentralizacji. Służy jako podstawa do wyodrębnienia oraz rozdziału zadań publicznych pomiędzy poszczególne szczeble władz publicznych a także dotyczy metod ich realizacji.

Zasada subsydiarności zawarta została w preambule Konstytucji RP gdzie pokazana została jej podstawowa funkcja, którą jest wzmacnianie "uprawnień obywateli i wspólnot".

To właśnie na niej oparte są przepisy zawarte w Konstytucji RP.

W rozdziale VII dotyczącym samorządu zgodnie z art. 163 Konstytucji "samorząd terytorialny wykonuje zadania publiczne nie zastrzeżone przez Konstytucję lub ustawy dla organów innych władz publicznych". **Zasada subsydiarności oznacza, że zadania publiczne powinny być powierzone do zrealizowania wspólnocie jak najniższego szczebla**, która posiada odpowiednie kompetencje przez co może je skutecznie i efektywnie wykonać.

Pozbawienie Osiedli środków finansowych w 2018 roku a obecnie usunięcie ze Statutów zapisów kompetencyjnych ( §8 – *„Osiedle posiada kompetencje decyzyjne…"* ) tworzy wbrew temu co dzieje się w całej Unii Europejskiej sytuację centralizacji decyzji na poziomie wyższym. Jest to sprzeczne z zasadą subsydiarności przeciw której również występują władze Łodzi w kontaktach z administracja państwową.

Kluczowym problemem połączonym z realizacją tych zadań jest zasilanie Rad Osiedli w środki finansowe na ich realizację. Rady Sołeckie, które są organami pomocniczymi gmin wiejskich są umocowane ustawowo a Parlament dąży do poszerzenia ich kompetencji. Te jednostki pomocnicze mają ustawowo określone finansowanie i zadania. Niestety w przypadku jednostek pomocniczych w gminach miejskich ustawodawca nie zadbał o taka organizację.

W wielu miastach w Polsce (m.in. Wrocław, Poznań, Gdynia, Gdańsk) Rady Osiedla i Osiedla są postrzegane jako partner w zarządzaniu miastem. Rady Osiedli np. decydują o wydanie zgody na wycinkę drzew. To konkretna kompetencja leżąca w interesie mieszkańców danej okolicy – osiedla czy jak w innych miastach nazwano dzielnicy. To zupełnie inaczej niż w Łodzi.

Obecne propozycje nawet usuwają możliwość pozyskiwania środków na działalność Rad Osiedli z darowizn, spadków czy innej współpracy z lokalnym środowiskiem. Procedura realizacji dowolnych działań poprzez Urząd Miasta wymaga co najmniej 3 miesięcznego wyprzedzenia i zaplanowania co w wielu wypadkach jest niemożliwe. Pozyskiwanie środków z darowizn choćby od członków Rady Osiedla lub mieszkańców pozwalała realizować na wielu osiedlach drobne działania lub inwestycje.

Rola jednostek pomocniczych w Łodzi sprowadzi się do organizacji opiniującej a jak pokazuje praktyka z opiniami Rad Osiedli urząd się nie liczy. Druga rola przypisana Osiedlom i ich organom jest wspomaganie władz miasta w organizacji obchodów okolicznościowych i integracyjnych zaplanowanych przez władze Miasta. Próba zorganizowania konsultacji na wniosek Rady Osiedla przez Prezydenta Łodzi w ramach naszego Osiedla – Łagiewniki na temat jego potrzeb dwukrotnie została odrzucona przez Prezydenta Miasta. Na podstawie tego można wnioskować, że proponowane zapisy w nowych statutach §9 pkt 1 jest martwym zapisem. Skoro najprostsza komunikacja mieszkańców z Prezydentem Miasta i jego urzędem jest niemożliwa to istnienie Osiedli i ich organów jest bezzasadna.

**Moim zdaniem tak zorganizowane Osiedla według proponowanych statutów poprzez odebrania jakichkolwiek kompetencji są zbyt kosztowne dla budżetu Miasta. Te jednostki niczemu nie będą służyć bo władze Miasta nie maja obowiązku liczyć się z opiniami Rad Osiedli ani mieszkańców. Pieniądze przeznaczone na ich funkcjonowanie będą niegospodarnością i należy je przeznaczyć choćby na pomoc społeczną lub niedofinansowaną oświatę.**

RPW/408553/2022

3

Załącznik
do ogłoszenia

**Formularz**
**konsultacji społecznych z mieszkańcami dotyczących propozycji zmian statutów jednostek pomocniczych miasta Łodzi – osiedli.**

1. **Jaka jest Pani/Pana opinia dotycząca propozycji zmian statutu zawartej w materiałach informacyjnych?**

Proponowane zmiany Statutu Rad Osiedli idą w dobrym kierunku, należy wzmacniać rolę i pozycję ustrojową rad osiedli

2. **Jaka jest Pani/Pana opinia dotycząca opisu granic osiedli zawarta w materiałach informacyjnych?**

Do Osiedla Doliny trzeba powinny być dołączone tereny położone do ulic Spiskiej, Jarowej, pomiędzy i aż do torowiska Kolei Dowodowej - do początku ul. Beskidzkiej

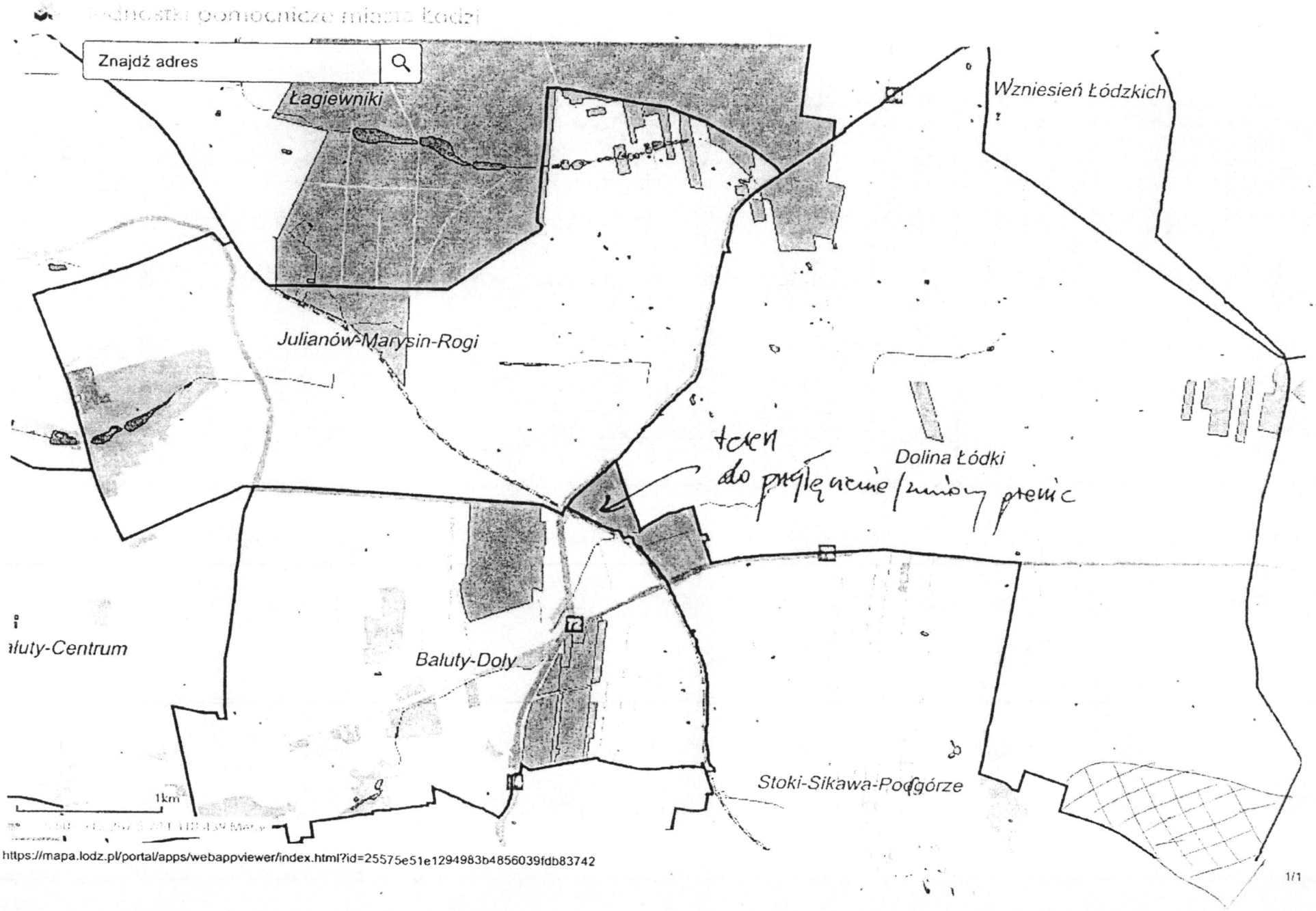
3. **Jaka jest Pani/Pana propozycja zmian w regulaminie pracy rady osiedla zawarta w materiałach informacyjnych?**

1. Wprowadzić hybrydowy (stacjonarny i elektroniczny) udział w posiedzeniach i głosowaniach
2. Dokumentacje Rady po zakończeniu kadencji przekazywać następnej Radzie/Zarządowi Osiedla

4. **Inne propozycje i opinie dotyczące przedmiotu konsultacji:**

Odwołanie przewodniczącego Zarządu/Rady na wniosek 1/3 składu Rady

Łódź, dn. 27.06.2022


Jednostki pomocnicze miasta Łodzi
Znajdź adres
Łagiewniki
Wzniesień Łódzkich
Julianów-Marysin-Rogi
teren do przyłączenia/zmiany granic
Dolina Łódki
Baluty-Centrum
Baluty-Doły
Stoki-Sikawa-Podgórze
1km

RPW/414165/2022

**Formularz**
**konsultacji społecznych z mieszkańcami dotyczących propozycji zmian statutów jednostek pomocniczych miasta Łodzi – osiedli.**

1. **Jaka jest Pani/Pana opinia dotycząca propozycji zmian statutu zawartej w materiałach informacyjnych?** → POPIERAM a ponadto:

a) ZARZĄD 3-osobowy

b) LICZBA RADNYCH: 10 (małe osiedla) i 15 (duże osiedla).

c) WYPŁATA DIET (Na podstawie list obecności).

2. **Jaka jest Pani/Pana opinia dotycząca opisu granic osiedli zawarta w materiałach informacyjnych?** POPIERAM.

PROPONUJĘ PONADTO:

a) Połączyć bezpośrednio ul. ROJNĄ z ROMANOWSKĄ

b) – " – ul. SOKOŁOWSKĄ z ul. SZCZECIŃSKĄ.

3. **Jaka jest Pani/Pana propozycja zmian w regulaminie pracy rady osiedla zawarta w materiałach informacyjnych?**

POPIERAM PRZEDSTAWIONE PROPOZYCJE.

4. **Inne propozycje i opinie dotyczące przedmiotu konsultacji:**

a) WYBORY do Rady Osiedla połączyć z WYBORAMI do SAMORZĄDU GMINY ŁÓDŹ

RPW/418074/2022

5

**Formularz**
**konsultacji społecznych z mieszkańcami dotyczących propozycji zmian statutów jednostek pomocniczych miasta Łodzi – osiedli.**

**1. Jaka jest Pani/Pana opinia dotycząca propozycji zmian statutu zawartej w materiałach informacyjnych?**

Uwagi do:
1. dot. § 10 ust. 4 wydanie opinii w sprawie skierowanej do RO powinno odbywać się w terminie 30 dni od otrzymania lub potwierdzenia odbioru korespondencji a nie w terminie 21, ponieważ UMŁ też ma 30 dniowy termin udzielenia odpowiedzi;
2. dot. § 21 ust. 1 Zarząd w liczbie 3 osób może sprawdzić się tylko w dużych RO gdzie wykonanie zadnia np. dot. organizacji imprezy może powierzyć placówce edukacyjnej lub innej organizacji o podobnym profilu, natomiast małe osiedla nie posiadające na swoim terenie takich jednostek muszą same wszystko zorganizować i dopilnować dlatego tak mały skład osobowy Zarządu jest nie do przyjęcia. Minimum to 5 osób;
3. dot. § 21 ust. 9 na małych osiedlach wybór osób na członków RO jest problemem a co dopiero żeby wybrać spośród nich takich ludzi aby Przewodniczący Zarządu mógł z nimi coś zdziałać. Musi być możliwość posiłkowania się osobami spoza członków rady, przynajmniej w przeważającej części.

**2. Jaka jest Pani/Pana opinia dotycząca opisu granic osiedli zawarta w materiałach informacyjnych?**
Opis granic wydaje się prawidłowy.

**3. Jaka jest Pani/Pana propozycja zmian w regulaminie pracy rady osiedla zawarta w materiałach informacyjnych?**
Uwagi do:
1. dot. § 3 ust. 3 w porządku obrad powinny być wskazane projekty uchwał, które będą przedmiotem obrad na posiedzeniu;
2. dot. § 4 ust. 1 posiedzenia RO są zwoływane głownie wg potrzeb dlatego trudno jest określić dokładny harmonogram ze wskazaniem miejsca, dnia i godziny. Najczęściej zwoływanie posiedzeń jest związane z wcześniej nie znanymi terminami narzucanymi przez UMŁ;
3. dot. § 12 ust. 2 proponuję aby nie określać że numeracja ma być cyframi arabskimi bo dobre są również cyfry rzymskie, ważne żeby została zachowana chronologia.

**4. Inne propozycje i opinie dotyczące przedmiotu konsultacji:**
Proszę o uwzględnienie uwag i pochylenie się nad ograniczeniami w możliwościach działania małych osiedli a nie tylko dużych z zapleczem Radnych Miejskich.

7 RPW14188561 CUCC

Łódź, 30 czerwca 2022 r.

Biuro Aktywności Miejskiej Urzędu Miasta Łodzi
za pośrednictwem e-PUAP

**Formularz**
**konsultacji społecznych z mieszkańcami dotyczących propozycji zmian statutów jednostek pomocniczych miasta Łodzi – osiedli.**

1. **Jaka jest Pani/Pana opinia dotycząca propozycji zmian statutu zawartej w materiałach informacyjnych?**

   - Zmiana dotychczasowych paragrafów 4, 5, 6, 7 i 8 aktualnie obowiązujących statutów spowoduje moim zdaniem ograniczenie możliwości działalności Rady Osiedli. Partycypacja społeczna jest ruchem, który zmierza w przeciwnym kierunku – jest powierzeniem kompetencji obywatelom i jednostkom będącym jak najbliżej obywateli. Dążąc do partycypacji władze miejskie powinny powierzyć część z kompetencji Prezydenta Łodzi i Rady Miejskiej Łodzi Radom Osiedli. W statutach powinny zostać zawarte zapisy dotyczące jak najczęstszego konsultowania decyzji Rady Miejskiej i Prezydenta Łodzi z Radami Osiedli oraz konieczność częstego zwraca się przez organy i jednostki Urzędu Miasta do Rad Osiedli z prośbą o wyrażenie opinii i uwag. Z tych powodów w § 10 ustępie 1 powinien znajdować się zapis: „Organy Miasta zobowiązane są zasięgać opinii Osiedla w sprawach określonych w § 9 pkt 11 i 12 statutu oraz innych sprawach istotnych dla osiedla". Zmiana paragrafów od 4 do 8 powinna pójść w stronę poszerzenia kompetencji Osiedli (Rad Osiedli oraz Zarządów Osiedli).

2. **Jaka jest Pani/Pana opinia dotycząca opisu granic osiedli zawarta w materiałach informacyjnych?**

   .....

3. **Jaka jest Pani/Pana propozycja zmian w regulaminie pracy rady osiedla zawarta w materiałach informacyjnych?**

   - W § 9, ustęp 4 o treści: „Wniosek o odroczenie posiedzenia może być zgłoszony tylko przed przyjęciem porządku obrad." – w mojej opinii członkowie Rady powinni mieć prawo do składania wniosków o odroczenie w każdym czasie i w każdym momencie, ponieważ nie można przewidzieć wszystkich sytuacji, jakie mogą przyczynić się do zaistnienia potrzeby odroczenia. Zapis w obecnym brzmieniu wyklucza możliwość złożenia wniosku odroczenie po przyjęciu porządku obrad, ale członkowie Rady nie mogą przewidzieć wszystkich sytuacji.

Wnioski o odroczenie posiedzenia złożone po przyjęciu porządku obrad nie muszą być rozpatrzone pozytywnie, ale możliwość ich złożenia powinna znajdować się w regulaminie.

**4. Inne propozycje i opinie dotyczące przedmiotu konsultacji:**

Brak.