

**Ustalenia ze spotkania Rady Programowej ds. Budżetu Obywatelskiego
w dniu 22 listopada 2016 r.**

Spotkanie rozpoczął Przewodniczący Rady Programowej, Pan Grzegorz Justyński, który po powitaniu zebranych przedstawił porządek spotkania (zał. Nr 1) i zaproponował zmianę porządku posiedzenia poprzez dodanie, punktu pierwszego: przedstawienia propozycji podziału środków finansowych i głosowania wypracowanych przez BPS a dotyczących tzw. koszyków zadań. Porządek wraz z poprawką został jednomyślnie przyjęty. Lista obecności stanowi załącznik nr 2.

W punkcie 3 p. Maciej Sobieraj zaprezentował wyniki analizy danych z IV edycji BO (zał.3).

Podział głosów oddanych w głosowaniu zarówno drogą internetową jak i papierowych w podziale na kategorie zadań zaproponowanych przez BPS.

Wyniki prezentacji wskazywały na poniższe problemy:

- spadek głosujących mieszkańców w BO niezależnie od formy głosowania w przedziale wiekowym 45-55 lat,
- wykorzystywanie formy głosowania papierowego na zadania związane z projektami szkolnymi.

Podczas dyskusji, która nastąpiła po prezentacji uczestnicy spotkania zwracali uwagę na poniżej wymienione elementy.

- zwiększenie udziału głosowania internetowego przy utrzymaniu głosowania metodą tradycyjną – papierową, ale przy głosowaniu osobistym w wyznaczonych punktach do głosowania, co wyrówna szanse wszystkich podmiotów oraz zwiększy postawę obywatelską oraz odpowiedzialność za oddany głos,
- osobiste głosowanie zwiększy świadomość głosujących oraz spowoduje, iż głosowanie na konkretne zadania będzie w pełni decyzją osoby głosującej,
- patrząc na ewaluację BO w miastach, w których zlikwidowano głosowanie papierowe można zauważyć brak uwag na nieprawidłowości dotyczące głosowania (co najwyżej respondenci podnosili niewystarczającą ilość punktów do głosowania),
- mieszkańcy, którzy pobierali karty do głosowania w instytucjach kolportujących je, bez inicjatywy tych instytucji nie głosowaliby w BO co nie służy zwiększaniu kształtowania postaw obywatelskich,

Uczestnicy spotkania zwrócili również uwagę, aby zasady zastosowane w przyszłych edycjach BO zwiększały zarówno jakość składanych wniosków jak i świadomość mieszkańców uczestniczących w etapie głosowania. Nawet, jeżeli miałyby to prowadzić do czasowego spadku frekwencji mieszkańców w głosowaniu na zadania z BO. Istotna jest idea BO gdzie dąży się do wypracowania aktywności obywatelskiej a oddawanie karty bez świadomego głosowania wcale tej idei nie kreuje.

Pani Maria Poulain podzieliła się z uczestnikami spostrzeżeniem, iż osoby głosujące indywidualnie, ale przy pomocy wolontariuszy- mobilnych konsultantów, którzy udzielali nieodpłatnej pomocy technicznej podczas głosowania na BO, w bardziej przemyślany sposób oddawały swój głos analizując zgłoszone zadania.

Pani Aneta Benowska zwróciła uwagę na usytuowanie punktów do głosowania w przyjaznym dla głosującego miejscu (uczęszczanym przez dużą ilość mieszkańców danego terenu, dostępnego dla osób starszych, niepełnosprawnych oraz osób z małymi dziećmi) zwłaszcza w osiedlach peryferyjnych.

Pan Przemysław Górski zaznaczył, iż mniejsza ilość głosujących w BO nie oznacza straty ilości głosów – te głosy są głosami „pustymi” oddanymi nie w pełni świadomy sposób.

Uczestnicy spotkania podnieśli też konieczność rozbudowania oraz uszczegółowienia formularza zgłoszeniowego, co spowoduje zwiększenie jakości składanych wniosków oraz spowoduje składanie projektów w bardziej przemyślany sposób.

Przewodniczący Rady podkreślił także konieczność pochylenia się nad zdefiniowaniem kryterium dostępności projektu dla ogółu mieszkańców. Nie stanowi to problemu przy projektach umiejscowionych w przestrzeni publicznej przy pozostałej części projektów należałoby wyznaczyć pewne granice dostępności.

Następnym elementem jest określenie liczby oraz usytuowanie punktów do głosowania – 5 punktów w budynkach dawnych delegatur oraz po jednym w każdym z 36 osiedli. Przy tworzeniu punktów do głosowania w osiedlach, naturalnym partnerem byłiby członkowie jednostek pomocniczych – Rad Osiedli – jeżeli tylko wyrażą wolę pełnienia takich dyżurów. Punkty do głosowania można również zorganizować na terenie instytucji kultury, Centrach Zajęć Pozaszkolnych, bibliotekach. Właściwym jest również postulat wyłączenia tych instytucji, na terenie, których zgłoszone są zadania z BO.

Przewodniczący zaznaczył, iż przychyła się do uwag dotyczących zwiększenia opisu zadania, dookreślenia przedmiotu wniosku – aby głosujący wiedział co niesie za sobą realizacja konkretnego zadania, doprecyzowania lokalizacji zadania (sam numer działki jest niewystarczający dla głosujących) a także pozostawienia punktu dotyczącego kosztów szacunkowych gdyż zawiera to element edukacyjny.

Interesująca jest również propozycja przeniesienia organizacji pikników miejskich na czas głosowania w BO wraz z organizacją punktów do głosowania podczas ich trwania.

W punkcie 4a Przewodniczący przedstawił propozycję BPS podziału środków przeznaczonych na zadania w BO na tzw. koszyki tj. podział zadań wg poniższych kategorii

- infrastruktura,
- kultura i dziedzictwo,
- tereny zielone, fauna, flora i ochrona środowiska,
- bezpieczeństwo, czystość i porządek publiczny,
- sport i rekreacja,
- edukacja, dzieci i młodzież,
- inne.

Wszystkie zadania zgłoszone do BO, grupowane byłyby wg kategorii i konkurowałyby między sobą ale w obrębie tzw. koszyka.

W trakcie dyskusji uczestnicy spotkania wskazali na wiele okoliczności dotyczących między innymi:

- głosowanie na zadania w podziale na poszczególne kategorie spowoduje przewagę większych podmiotów nad mniejszymi, co ponownie doprowadzi do niesprawiedliwego wyboru zadań,
- podział środków na koszyki byłby dobrym rozwiązaniem, ale przy zachowaniu dotychczasowego podziału środków na osiedla oraz dodatkowych środków na zadania ponadosiedlowe w ramach, których zadania mogłyby konkurować w ramach tzw. koszyków a każdy z głosujących miałby do dyspozycji 1 głos do oddania w ramach każdego z koszyków.

Zwrócono także uwagę czy zwiększenie środków na BO spowoduje, że nie będzie miał on już charakteru obywatelskiego. Ponadto bez względu na rodzaj podziału środków bezwzględnie potrzebne jest uszczelnienie głosowania. Przy kategoryzacji projektów istnieje niebezpieczeństwo modyfikowania projektów celem dostosowania ich do kategorii, w którym pulę środków są większe.

Pan Łukasz Prykowski stwierdził, że wprowadzenie koszyków byłoby dobrym rozwiązaniem ale przy zwiększeniu środków przeznaczonych na BO. Wprowadzenie w IV edycji BO podziału środków na 36 osiedli spowodowało, że każde z nich mogło realizować zadania na własnym terenie. Miał także wątpliwości czy Rada Programowa może, w ramach swoich kompetencji, wskazywać priorytety poprzez zwiększania kwoty na poszczególne kategorie zadań, czy też powinna ograniczyć się do wypracowania zasad.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie zgłoszonych przez uczestników dwóch wniosków formalnych

1. zobowiązanie, aby na następnym spotkaniu podjąć decyzję o sposobie głosowania,
2. aby przystąpić do głosowania na dzisiejszym spotkaniu.

Głosami 4 do 3 przy 2 głosach wstrzymujących się zadecydowano, że decyzja o sposobie głosowania zostanie podjęta na najbliższym spotkaniu.

Następne spotkanie odbędzie się w dniu 29 listopada 2016 r. o godz. 17.30.

W związku z brakiem spraw różnych zakończono posiedzenie Rady Programowej ds. Budżetu Obywatelskiego.