

P. Włd. A. PĄSIEK
DYREKTOR

P. Ciołkosz
ZASTĘPCY DYREKTORA

Grzegorz Justynski

Adam Pąsiek

URZĄD MIASTA ŁODZI
Departament Komunikacji i Transportu
Biuro ds. Partycypacji Społecznej
2-2 -06- 2016
L.dz. 3667/16 podpis.....

KARTA ANALIZY MERYTORYCZNEJ PROPOZYCJI ZADANIA DO BUDŻETU OBYWATELSKIEGO NA 2017 ROK

Numer identyfikacyjny zadania, tzw. ID.	B0038BD
Nazwa komórki merytorycznej:	Zarząd Dróg i Transportu

UWAGA!
Każdy punkt powinien zostać wypełniony. Jeśli któraś pozycja nie jest związana z opiniowanym przez Państwa wnioskiem, prosimy o wpisanie „nie dotyczy”.

Część A

Analiza merytoryczna proponowanego zadania

(wypełnia merytoryczna komórka organizacyjna Urzędu Miasta Łodzi/miejska jednostka organizacyjna)

- Proponowane zadanie należy do zakresu zadań własnych gminy albo powiatu.
 - TAK
 - NIE

.....
- Proponowane zadanie jest zgodne z prawem, w tym lokalnym, a w szczególności z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego (jeśli taki ma odniesienie do lokalizacji proponowanego zadania).
 - TAK
 - NIE

.....
- Opinie i uzgodnienia z innymi komórkami organizacyjnymi Urzędu Miasta Łodzi/miejskimi jednostkami organizacyjnymi dotyczące możliwości realizowania zadania (np. z Biurem Architekta Miasta w Departamencie Architektury i Rozwoju Urzędu Miasta Łodzi, Miejską Pracownią Urbanistyczną w Łodzi, Wydziałem Zbywania i Nabywania Nieruchomości w Departamencie Gospodarowania Majątkiem Urzędu Miasta Łodzi, Wydziałem Dysponowania Mieniem w Departamencie Gospodarowania Majątkiem Urzędu Miasta Łodzi); dotyczy sytuacji, w których realizacja zadania może kolidować z innymi zadaniami lub inwestycjami miejskimi dotyczącymi tego terenu lub budynku.
 - TAK
 - NIE

Oddział Zarządzania Ruchem na Drogach w Biurze Inżyniera Miasta – opinia negatywna

.....
- Teren, na którym ma być zlokalizowane proponowane zadanie:
 - stanowi teren, na którym gmina może zgodnie z prawem wydatkować środki publiczne na to zadanie

b) nie stanowi terenu, na którym gmina może zgodnie z prawem wydatkować środki publiczne na zgłoszone zadanie (np. teren jest przeznaczony na sprzedaż – została podjęta stosowna uchwała Rady Miejskiej w Łodzi albo wydane zarządzenie Prezydenta Miasta Łodzi)

c) nie dotyczy

5. Zadanie jest możliwe do realizacji w trakcie jednego roku budżetowego:

a) TAK b) NIE

.....
.....
.....

6. Szacunkowe koszty proponowanego zadania:

a) bez uwag

b) z uwagami (poprawione koszty szacunkowe proszę wpisać do poniższej tabeli)

Składowe części zadania	Koszty szacunkowe brutto
	zł
	zł
	zł
	zł
	zł
ŁĄCZNIE:	7 400 zł

.....
.....
.....
.....

7. Opinia o technicznej wykonalności proponowanego zadania:

a) pozytywna

b) negatywna

c) nie dotyczy

.....
.....

8. Czy wykonane zadanie będzie generowało w przyszłości koszty (np. utrzymanie, bieżące naprawy, itp.):

a) Nie

b) Tak (*jakie w wymiarze rocznym?*)

Odnawianie, konserwacja i wymiana oznakowania w ramach bieżącego utrzymania

.....
.....

9. Opinia o kosztach eksploatacji proponowanego zadania w kontekście wymogów gospodarności:

a) pozytywna

b) negatywna

c) nie dotyczy

.....
.....
.....

10. Opinia o celowości realizacji proponowanego zadania w kontekście ustawowych wymogów w zakresie gospodarności:

a) pozytywna

b) negatywna

Realizacja zadania może spowodować wnioski o zmianę organizacji ruchu na kolejnych skrzyżowaniach na osiedlu.....

.....
.....

11. Opinia o zakresie i warunkach dostępności zadania w przypadku jego realizacji:

Bez

uwag.....

.....
.....
.....
.....

Numer identyfikacyjny zadania, tzw. ID.

B0038BD

Część B

Rekomendacja wraz z uzasadnieniem dotycząca uwzględnienia propozycji zadania zgłoszonego do budżetu obywatelskiego na karcie do głosowania
(w tym opis ewentualnych okoliczności uniemożliwiających realizację proponowanego zadania oraz inne uwagi istotne dla możliwości realizacji proponowanego zadania)

- a) pozytywna
- b) negatywna

Zgodnie z załącznikiem nr 1 do Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach przejścia dla pieszych należy wyznaczać na drogach układu podstawowego. Na ulicach osiedlowych piesi powinni mieć możliwość przekraczania jezdni w dowolnym miejscu. Ulice Niemojewskiego i Jonschera są drogami o charakterze osiedlowym, natężenie ruchu ani prędkości pojazdów nie uzasadniają kanalizowania ruchu pieszego przy pomocy przejść. Zgodnie z ustawą Prawo o ruchu drogowym, art. 13.: „Przechodzenie przez jezdnię poza przejściem dla pieszych jest dozwolone, gdy odległość od przejścia przekracza 100 m. Jeżeli jednak skrzyżowanie znajduje się w odległości mniejszej niż 100 m od wyznaczonego przejścia, przechodzenie jest dozwolone również na tym skrzyżowaniu.” Z kolei zgodnie z art. 49. punkt 2) ustawy Prawo o ruchu drogowym, zabrania się zatrzymania pojazdu na przejściu dla pieszych, na przejeździe dla rowerzystów oraz w odległości mniejszej niż 10 m przed tym przejściem lub przejazdem, zatem wyznaczenie przejścia oznacza likwidację ok. 12 miejsc postojowych.....

.....

.....

.....

.....

.....

ZARZĄD DRÓG I TRANSPORTU
90-447 Łódź
ul. Piotrkowska 175

(3)

.....
pieczęć komórki organizacyjnej Urzędu Miasta Łodzi/
miejskiej jednostki organizacyjnej

DYREKTOR
ZARZĄDU DRÓG I TRANSPORTU

Grzegorz Nita

.....
pieczęć i podpis kierownika.
komórki organizacyjnej Urzędu Miasta Łodzi/
miejskiej jednostki organizacyjnej

Łódź, dnia 22.06.2016

ZARZĄD DRÓG I TRANSPORTU
Wydział Inżynierii Ruchu i Sterowania Ruchem
Zespół Inżynierii Ruchu
INSPEKTOR
Piotr Kazmierczak

ZARZĄD DRÓG I TRANSPORTU
Wydział Inżynierii Ruchu i Sterowania Ruchem
Zespół Inżynierii Ruchu
KIEROWNIK ZESPÓŁU
Michał Gogolewski

ZARZĄD DRÓG I TRANSPORTU
Wydział Inżynierii Ruchu i Sterowania Ruchem
NACZELNIK
Michał Sarnacki

Z-CA DYREKTORA
ds. Transportu i Inżynierii
ZARZĄDU DRÓG I TRANSPORTU
Grzegorz Misiorny