

P. Ciołowski
Grzegorz Justyński
 DYREKTOR
 KIEROWNIK
 Adam Pasiek



RPW/321171/2017
 Data: 2017-07-07

URZĄD MIASTA ŁODZI
 DEPARTAMENT OBSŁUGI I ADMINISTRACJI
 WYDZIAŁ ZARZĄDZANIA KONTAKTAMI Z MIESZKAŃCAMI
 Oddział ds. Informacyjno-Kancelaryjnej Obsługi Mieszkańców
 wpt. dn. 2017-07-07

KARTA ANALIZY MERYTORYCZNEJ PROPOZYCJI ZADANIA DO BUDŻETU OBYWATELSKIEGO 2017/2018
 (wypełnia merytoryczna komórka organizacyjna Urzędu Miasta Łodzi/miejska jednostka organizacyjna)

07-07-2017
 BUDŻET OBYWATELSKI
 3597/17

Numer identyfikacyjny zadania (tzw. ID) **B0096BZ**

Nazwa komórki merytorycznej **Zarząd Dróg i Transportu**

WYPEŁNIENIE WSZYSTKICH PÓL JEST OBOWIĄZKOWE

ANALIZA FORMALNA

ZAKRES	TAK	NIE	NIE DOTYCZY
Proponowane zadanie należy do zakresu zadań własnych gminy albo powiatu	X		
Proponowane zadanie jest zgodne z prawem, w tym lokalnym, a w szczególności z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego (jeśli taki ma odniesienie do lokalizacji proponowanego zadania)	X		
Teren, na którym ma być zlokalizowane proponowane zadanie stanowi teren, na którym gmina może zgodnie z prawem wydatkować środki publiczne na to zadanie (zgodnie z §1 pkt 4 załącznika nr 1 do zarządzenia Nr 5182/VII/17 z dnia 23 stycznia 2017 r. w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych dotyczących Budżetu Obywatelskiego 2017/2018)		X	
Zadanie jest możliwe do realizacji w trakcie jednego roku budżetowego	X		
Inne uwagi	Brak		

OPINIE I UZGODNIENIA

Opinie i uzgodnienia z innymi komórkami organizacyjnymi Urzędu Miasta Łodzi/miejskimi jednostkami organizacyjnymi (np. z Biurem Strategii Miasta, Biurem Architekta Miasta, Biurem ds. Rewitalizacji, Miejską Pracownią Urbanistyczną, Wydziałem Zbywania i Nabywania Nieruchomości, Wydziałem Dysponowania Mieniem) lub innymi instytucjami (np. z Policją) dotyczące możliwości realizowania zadania, dotyczy sytuacji, w których realizacja zadania może kolidować z innymi zadaniami lub inwestycjami miejskimi dotyczącymi tego terenu lub budynku

Opinia BIM
 Opinia Oddziału Zarządzania Ruchem jest **negatywna**.
 Zadanie przebiega przez działki o nieuregulowanym stanie prawnym.

SZACUNKOWE KOSZTY

Składowe części zadania	Koszty szacunkowe brutto [w zł]
Przejazd (ok.40m)	30 000
Oznakowanie pionowe szlaku	3 500

Krótki fragment ścieżki (ok. 5m)	7 500
ŁĄCZNIE:	41 000

KOSZTY UTRZYMANIA

Czy wykonane zadanie będzie generowało w przyszłości koszty (np. utrzymanie, bieżące naprawy, itp.)? Jeśli tak, proszę wpisać koszty szacunkowe brutto w wymiarze rocznym [w zł] eksploatacji (w tym również w kontekście gospodarności)

Należy przyjąć 10% wnioskowanej kwoty – 4 100 zł.

TECHNICZNA MOŻLIWOŚĆ I CELOWOŚĆ REALIZACJI ZADANIA

Opinia o technicznej wykonalności i celowości realizacji proponowanego zadania w tym w kontekście ustawowych wymogów w zakresie gospodarności

Zaproponowane zadanie jest możliwe do wykonania, usprawni poruszanie się rowerzystów. Należy mieć jednak na uwadze, że wniosek nie zawiera konkretnych propozycji rozwiązań. Obecnie rowerzyści mogą poruszać się wskazanym ciągiem pieszym w kierunku ul. Szczecińskiej na zasadach wynikających z PRD (70 km/h). Pomimo tego utworzenie wspólnego CPR jest możliwe (szerokość chodnika wynosi ok. 5 metrów). Przejazd rowerowy po zachodniej stronie ul. Aleksandrowskiej z uwagi na kategorię drogi jak również natężenie ruchu pojazdów i pieszych należałoby wykonać osobno bez wspólnego łączenia oznakowania poziomego P-10 i P-11. W związku z powyższym należy poszerzyć przechodniki, zainstalować dodatkowe sygnalizatory dla rowerzystów co znacznie zwiększa zakres finansowy inwestycji.

WARUNKI DOSTĘPNOŚCI ZADANIA W PRZYPADKU JEGO REALIZACJI

Opinia o zakresie i warunkach dostępności zadania w przypadku jego realizacji wraz ze stanowiskiem zarządcy/właściciela budynku/terenu/nieruchomości, itp. (jeśli dotyczy)

Zadanie dostępne dla wszystkich mieszkańców.


PROSZĘ ZAŁĄCZYĆ KOPIE DOKUMENTÓW POTWIERDZAJĄCYCH UZGODNIENIA I UZYSKANE OPINIE

REKOMENDACJA WRAZ Z UZASADNIENIEM

(w tym opis ewentualnych okoliczności uniemożliwiających realizację proponowanego zadania oraz inne uwagi istotne dla możliwości realizacji proponowanego zadania)

REKOMENDACJA DLA PROPONOWANEGO ZADANIA	
POZYTYWNA	
NEGATYWNA	X

UZASADNIENIE DO REKOMENDACJI
<p>Wniosek otrzymał opinię negatywną ze względu na niezgodność z Zarządzeniem Nr 5182/VII/17 Prezydenta Miasta Łodzi z dnia 23 stycznia 2017 r. w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych dotyczących Budżetu Obywatelskiego 2017/2018 – Załącznik Nr 1 Zasady Budżetu Obywatelskiego 2017/2018 w Mieście Łodzi. – paragraf 1 punkt 4 - dot. Zakazu finansowanie zadań, które nie są umiejscowione na terenach należących do Miasta Łodzi.</p> <p>Wniosek B0096BZ ze względu na działki o nieuregulowanym stanie prawnym nie spełnia wymagań wypunktowanych w ww. Zarządzeniu.</p> <p>Dodatkowo brak jest podstaw prawnych do wyznaczania przejazdów, zarówno przez ul. Aleksandrowską, jak i północny wlot ulicy Rydzowej - pkt 4.2.2 załącznika nr 2 do Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach stanowi „Przejazdy dla rowerzystów wyznacza się na przedłużeniu drogi dla rowerów lub drogi dla pieszych i rowerów”. W chwili obecnej na ulicy Aleksandrowskiej nie ma wyznaczonej żadnej drogi rowerowej lub ciągu pieszo-rowerowego.</p>

ZARZĄD DRÓG I TRANSPORTU 90-447 Łódź ul. Piotrkowska 173 (1)	ZARZĄD DRÓG I TRANSPORTU DYREKTOR  Grzegorz Misiorny
pieczęć komórki organizacyjnej UML /miejskiej jednostki organizacyjnej	pieczęć i podpis kierownika komórki organizacyjnej UML/miejskiej jednostki organizacyjnej

Imię i nazwisko oraz numer telefonu do osoby sporządzającej kartę analizy:	Piotr Kaźmierczak, (42) 272 63 33
---	-----------------------------------

Łódź, dnia