

Urząd Miasta Łodzi
Biuro ds. Partycypacji Społecznej

14-07-2017

**KARTA ANALIZY MERYTORYCZNEJ PROPOZYCJI ZADANIA
DO BUDŻETU OBYWATELSKIEGO 2017/2018**
(wypełnia merytoryczna komórka organizacyjna Urzędu Miasta Łodzi/miejska jednostka organizacyjna)

p. *Adam Paśtek*
KIEROWNIK
Adam Paśtek

L.dz. *266/17*
BUDŻET
OBYWATELSKI

Numer identyfikacyjny zadania
(tzw. ID) **P0119ZL**

Nazwa komórki merytorycznej **Wydział Edukacji**

WYPEŁNIENIE WSZYSTKICH PÓL JEST OBOWIĄZKOWE

ANALIZA FORMALNA

ZAKRES	TAK	NIE	NIE DOTYCZY
Proponowane zadanie należy do zakresu zadań własnych gminy albo powiatu	X		
Proponowane zadanie jest zgodne z prawem, w tym lokalnym, a w szczególności z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego (jeśli taki ma odniesienie do lokalizacji proponowanego zadania)	X		
Teren, na którym ma być zlokalizowane proponowane zadanie stanowi teren, na którym gmina może zgodnie z prawem wydatkować środki publiczne na to zadanie (zgodnie z §1 pkt 4 załącznika nr 1 do zarządzenia Nr 5182/VII/17 z dnia 23 stycznia 2017 r. w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych dotyczących Budżetu Obywatelskiego 2017/2018)	X		
Zadanie jest możliwe do realizacji w trakcie jednego roku budżetowego	X		
Inne uwagi			

OPINIE I UZGODNIENIA

Opinie i uzgodnienia z innymi komórkami organizacyjnymi Urzędu Miasta Łodzi/miejskimi jednostkami organizacyjnymi (np. z Biurem Strategii Miasta, Biurem Architekta Miasta, Biurem ds. Rewitalizacji, Miejską Pracownią Urbanistyczną, Wydziałem Zbywania i Nabywania Nieruchomości, Wydziałem Dysponowania Mieniem) lub innymi instytucjami (np. z Policją) dotyczące możliwości realizowania zadania, dotyczy sytuacji, w których realizacja zadania może kolidować z innymi zadaniami lub inwestycjami miejskimi dotyczącymi tego terenu lub budynku

SZACUNKOWE KOSZTY

Składowe części zadania	Koszty szacunkowe brutto [w zł]
ŁĄCZNIE:	147 500 zł

KOSZTY UTRZYMANIA

Czy wykonane zadanie będzie generowało w przyszłości koszty (np. utrzymanie, bieżące naprawy, itp.)? Jeśli tak, proszę wpisać koszty szacunkowe brutto w wymiarze rocznym [w zł eksploatacji (w tym również w kontekście gospodarności)]

nie

TECHNICZNA MOŻLIWOŚĆ I CELOWOŚĆ REALIZACJI ZADANIA

Opinia o technicznej wykonalności i celowości realizacji proponowanego zadania w tym w kontekście ustawowych wymogów w zakresie gospodarności

pozytywna

WARUNKI DOSTĘPNOŚCI ZADANIA W PRZYPADKU JEGO REALIZACJI

Opinia o zakresie i warunkach dostępności zadania w przypadku jego realizacji wraz ze stanowiskiem zarządcy/właściciela budynku/terenu/nieruchomości, itp. (jeśli dotyczy)

Zadanie dostępne dla uczniów łódzkich szkół

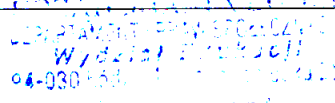

PROSZĘ ZAŁĄCZYĆ KOPIE DOKUMENTÓW POTWIERDZAJĄCYCH UZGODNIENIA I UZYSKANE OPINIE


REKOMENDACJA WRAZ Z UZASADNIENIEM

(w tym opis ewentualnych okoliczności uniemożliwiających realizację proponowanego zadania oraz inne uwagi istotne dla możliwości realizacji proponowanego zadania)

REKOMENDACJA DLA PROPONOWANEGO ZADANIA	
POZYTYWNA	
NEGATYWNA	X

UZASADNIENIE DO REKOMENDACJI
<p>Wydział Edukacji podtrzymuje negatywną opinię dla wniosku P0119ZL.</p> <p>Zasady wydawania środków publicznych określa ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. 2009 nr 157 poz. 1240), która w art. 6. 1. określa, że: <i>Środki publiczne przeznacza się na:</i></p> <p>1) <i>wydatki publiczne;</i> Art. 44 ust. 3 ww. ustawy określa m.in., że <i>Wydatki publiczne powinny być dokonywane:</i></p> <p>1) <i>w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad:</i></p> <p>a) <i>uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów,</i></p> <p>b) <i>optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów;</i></p> <p>2) <i>w sposób umożliwiający terminową realizację zadań;</i></p> <p>3) <i>w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.</i></p> <p>W przypadku propozycji zgłoszonej we wniosku Wydział Edukacji nie będzie mógł zachować zapisów art. 6.1 oraz art.44 ust.3 p.1 a) i p.1 b) ustawy o finansach publicznych i w związku z tym nie będzie mógł zrealizować zadań zgodnie z obowiązującym prawem.</p> <p>Wydział nadal wyraża opinię, że wniosek stoi w sprzeczności z zapisem § 6 ww. Zarządzenia, który stanowi, że: „Propozycje zadań do budżetu obywatelskiego nie mogą wskazywać bezpośrednio albo pośrednio podmiotu realizującego zadanie lub trybu jego realizacji, a także nazw własnych oraz zastrzeżonych znaków towarowych.”</p>

	<p>p.o. DYREKTOR WYDZIAŁU EDUKACJI</p>  <p>Beata Bardy</p>
pieczęć komórki organizacyjnej UML /miejskiej jednostki organizacyjnej	pieczęć i podpis kierownika komórki organizacyjnej UML/miejskiej jednostki organizacyjnej

<p>Imię i nazwisko oraz numer telefonu do osoby sporządzającej kartę analizy</p>	<p>ŁÓDŹSKIE SPÓŁNICTWO</p>  <p>Hanna Markiewicz</p>
--	---

Łódź, dnia 13 lipca 2017 r.

