

## **PROTOKÓŁ ZE SPACERU KONSULTACYJNEGO DOT. PARKU KULTUROWEGO ULICY PIOTRKOWSKIEJ W ŁODZI**

1. **Imię i nazwisko moderatora:** Przemek Górski;
2. **Data przeprowadzenia spotkania:** 12.03.2024 r;
3. **Godzina rozpoczęcia i zakończenia spotkania:** 16:30-19:00;
4. **Miejsce spotkania:** Plac Wolności
5. **Liczba uczestników:** 6
6. **Ocena i przebieg spotkania z punktu widzenia postawionych celów:**

Spacer został przeprowadzony zgodnie z założonym scenariuszem – trasa spaceru przebiegła od placu Wolności przez ulicę Piotrkowską z odbiciem do ul. Włókienniczej i dalej, ulicą Piotrkowską do Pasażu Schillera. W trakcie spaceru przewodnik zaprezentował tło historyczne przestrzeni urbanistycznych, p. Wicedyrektor Biura Architekta miasta wyjaśniła kontekst Parku Kulturowego – pod kątem dotychczasowego oddziaływania poprzedniego dokumentu oraz w perspektywie możliwych, nowych zapisów i oddziaływań Parku. Uwagi i rekomendacje uczestników i uczestniczek spaceru były zbierane na bieżąco, co więcej, osoby biorące udział zostały poproszone o dodatkowe wypełnienie formularzy konsultacyjnych.

### **7. Zebrane uwagi i rekomendacje (z podziałem na obszary tematyczne wypracowane podczas spotkania):**

#### **1. Plac Wolności:**

- a. Reklamy na elewacjach budynków na placu Wolności powinny być umieszczane w parterze i do niego ograniczone. Estetyka reklam i ich forma mogłaby zostać ujednoliczona, na przykład na podstawie stworzonych standardów;
- b. Należy wprowadzić przewodnik po Parku Kulturowym – formę Vademecum które prezentuje i tłumaczy w jasny sposób zasady umieszczania reklam w przestrzeni Parku - to ułatwi przedsiębiorcom lepsze orientowanie się w możliwościach ekspozycyjnych ich działalności;
- c. Kolory szyldów i ich formy powinny zostać ujednoliczone - to się sprawdziło i wygląda estetycznie.

#### **2. Ul. Włókiennicza:**

- a. Poszerzenie Parku Kulturowego o ulicę Włókienniczą jest jak najbardziej sensowne i pożądane - pozwoli na utrzymanie estetyki i rozwój funkcji wielkomiejskich - czy to komercyjnej czy mieszkaniowej;

- b. Trafostacja funkcjonująca w ramach przestrzeni publicznej między ul. Włókienniczą a ul. Jaracza – budynek wybija się w przestrzeni, nie pasuje do jej obecnej aranżacji. Budynki tego typu wymagają zadbania i dodatkowej uwagi – należałoby je wpisywać w kompozycje przestrzeni by nie raziły w oczy.

### **3. Estetyka i ochrona przestrzeni oraz dziedzictwa:**

- a. Powrót i zgoda na wykorzystywanie w przestrzeni małej architektury historycznej – na przykład, ogrodzeń, które kiedyś były przy kościele pw. Zestania Ducha Świętego w Łodzi czy off Piotrkowskiej;
- b. Utrzymanie prestiżowej, reprezentacyjnej funkcji ulicy Piotrkowskiej i zabezpieczenie jej elementów w zapisach Parku Kulturowego – o ile place zabaw w przestrzeniach publicznych mają swoje społeczne uzasadnienie, o tyle ul. Piotrkowska pełni rolę reprezentacyjną – nie wszędzie takie rozwiązania są pożądane;
- c. Zmiana formy ekspozycji Pomnika Ulicy Piotrkowskiej – w tej chwili Pomnik jest trudny do zauważenia i często omijany przez osoby odwiedzające Łódź. Należy lepiej wyeksponować Pomnik i wyjaśnić jego znaczenie;
- d. Elewacje - nowe i zmieniane elewacje kamienic przy ul. Piotrkowskiej powinny podlegać kontroli i stylizowaniu, zgodnie z wytycznymi historycznymi. To powinno dotyczyć także stolarki okiennej oraz elementów technicznych, które mogą mieć widoczny wpływ na estetykę budynków;
- e. Podwórka i prześwity bramowe - należy podjąć się weryfikacji ich potencjału i rozważyć stworzenie regulacji oraz wytycznych, zarówno dla planowanych remontów czy potencjalnych łączy w większe przestrzenie publiczne, jak i pod kątem funkcji i możliwych aranżacji;
- f. Pomniki na ul. Piotrkowskiej "nie grzeszą" artystyczną poprawnością. Należałoby zadbać o wyższą jakość dzieł pojawiających się w przestrzeni (rzeźby w ramach parku powinny być wysokiej jakości, w tym także w aspekcie historycznej adekwatności);
- g. Konieczne jest zadbanie o odpowiednia iluminację i podświetlenie budynków przy ul. Piotrkowskiej. Obecne światło nie podkreśla detalu i architektury powyżej parteru – budynki i elewacje tracą w ten sposób na atrakcyjności wizualnej;
- h. Hałas i zanieczyszczenie hałasem - należy zadbać o formę ograniczenia natężenia dźwięku w miejscach, gdzie jest to możliwe;
- i. Ochrona dziedzictwa dźwiękowego – artystów i artystek ulicznych etc.

### **4. Pozostałe uwagi i rekomendacje:**

- a. Zebrane opinie i rekomendacje podczas spotkań i spacerów – wyniki w postaci protokołów powinny być dostępne jak najszybciej – z jednej strony, mogą posłużyć za dodatkowy

kontekst czy inspirację dla kolejnych rekomendacji, z drugiej natomiast, uczestnicy i uczestniczki chcieliby mieć możliwość weryfikacji swoich postulatów.

**8. Napotkane problemy/trudności podczas spotkania:**

Brak

**9. Inne uwagi:**

Brak

**Raport sporządziła**

Przemek Górski

Biuro Aktywności Miejskiej