

W dniu 24 września 2024 roku podczas publicznego, otwartego spotkania z mieszkańcami, Miejska Pracownia Urbanistyczna w Łodzi przedstawiła materiał wyjściowy do rozmów z mieszkańcami zawierający trzy potencjalne możliwości przedłużenia ulicy Puszkina.

Celem spotkania było zebranie uwag i opinii na temat każdego z nich oraz dyskusja nad zaletami i wadami każdej z opcji.

W spotkaniu wzięli udział przedstawiciele Miejskiej Pracowni Urbanistycznej, przedstawiciel Zarządu Inwestycji Miejskich, przedstawiciel Wydziału Kształtowania Środowiska oraz pracownicy Biura Aktywności Miejskiej jako facylitatorzy.

Mieszkańcy zgłosili następujące uwagi, pytania i opinie:

1. ul. Ziomkowa – brak zgody na żaden z wariantów.
2. Projektowana trasa nie powinna być powodem wywłaszczeń już fizycznie istniejących budynków.
3. ul. Perkalowa – czy zabezpieczone są środki na inwestycję, czy ogłoszono przetarg na operat wodno – prawny, decyzję środowiskową, czy była przeprowadzona analiza ekonomiczna uwzględniająca wywłaszczenia.
4. Osiedle Młynek (Startowa – Kotoniariska) – odmówiono lokalizacji hali, ale pozwolono na inwestycję deweloperską. Teren jest podmokły i mogą wystąpić problemy techniczne związane z nośnością gruntu.
5. ul. Ziomkowa – nie można poprowadzić w tym miejscu obwodnicy, ze względu na istniejące domy.
6. Przewodniczący R.O. – czy rozważane były inne warianty przebiegu trasy? Czy można wziąć pod uwagę trasę którą przygotowują mieszkańcy?
7. RM wydała zgodę na tereny rekreacyjne wokół Młynka. Jak można nazwać obwodnicą coś co de facto przebiega przez środek miasta.
8. Przeprowadzenie proponowanych wariantów spowoduje powstanie getta 400m od Olechówki. Rozładowanie natężenia nie może być kosztem gruntowej ul. Olechowskiej. Do magazynów jeżdżą samochody ciężarowe po nieutwardzonej drodze. Przedstawione propozycje służą skłóceniu mieszkańców.
9. Poetycka – Tomaszowska – zjazd z Dąbrowskiego – powstaje notoryczny korek. Na Tomaszowskiej nie może być obwodnicy skoro jest tam cały czas korek. Jaki jest koncept tworzenia obwodnicy na istniejącej ulicy? Obawa o dzieci, które chodzą tamtędy do szkół.
10. Mieszkańcy zapowiadają blokowanie dojazdów pracowników do zakładów.
11. Nie dla wariantu 1 – po ul. Tomaszowskiej.
12. Istniejąca Tomaszowska ma zbyt małą przepustowość, mniejszy korek na Dąbrowskiego – al. Ofiar Terroryzmu 11 Września.
13. Wniosek o zaniechaniu wariantu 1.
14. Poetycka – Rosetta – Piechala – na tym osiedlu mieszkają ludzie, teren jest zagospodarowany. Brak zgody na wariant 1 i 2, dopiero podłączono gaz i kanalizację.
15. Mieszkam tu 60 lat. Wariant 3 jest nieakceptowalny. Trasa Dąbrowskiego miała być obwodnicą do al. Ofiar Terroryzmu 11 Września, ale została zaniechana. Przedłużenie ul. Dąbrowskiego rozwiązuje problem. Brak możliwości wybudowania trasy wynika z dużej ilości pozwoleń na

- budowę. Żaden z trzech wariantów nie jest akceptowalny, gdyż godzi w interesy różnych grup mieszkańców. Niepotrzebnie zbudowano magazyny pomiędzy osiedlem mieszkaniowym.
16. Z ul. Tomaszowskiej wystarczy zablokować tranzyt. Należy odstąpić od tych wariantów i nie przedłużać ul. Puszkina. Zagospodarowane ulice Perkalowa, Satynowa, itp. zablokują możliwość wykonania drogi. Deweloper budując nieruchomość też zablokuje fragment drogi. Tranzyt powinien być poprowadzony ul. Dąbrowskiego do al. Ofiar Terroryzmu 11 Września. Pozostawienie któregoś z wariantów nie wpłynie na ruch na ul. Tomaszowskiej.
 17. Przedstawione tabele są nieczytelne i nic nie mówią mieszkańcom. Propozycja by wywłaszczyć przedsiębiorców a nie mieszkańców.
 18. Brak obwodnicy przypieczętuje tylko obecne problemy.
 19. Żadna z propozycji tras nie zapewnia bezpiecznego zjazdu na posesje. Propozycja bezkolizyjnego skrzyżowania, niekoniecznie z ruchem okrężnym.
 20. Jak będą obsługiwani dzisiejsi mieszkańcy jeśli nie będzie któregoś z wariantów.
 21. Olechowska/Perkalowa – przygotowano 45 działek budowlanych. Kto zapłaci odszkodowania za wywłaszczenia. Lepiej przedłużyć Dąbrowskiego i zrezygnować z przedstawionych wariantów.
 22. Zarzew ma swoją gehennę związaną z Rydza – Śmigłego. Przedłużyć ul. Dąbrowskiego, a nie Puszkina. Warto rozważyć wykonanie estakady nad doliną Olechówki.
 23. Przedstawiciel R.O. – obwodnica nie może wpuszczać tranzytu do miasta, transport powinien dojeżdżać tylko do hal. Warto pamiętać, że to sąsiedzi sprzedali działki pod nową zabudowę.
 24. Mieszkańcy pytają o weryfikację wariantu trasy przez ul. Dąbrowskiego i co stanęło na przeszkodzie jej odrzucenia.
 25. Opinia mieszkańców - Dąbrowskiego to jedyna możliwość.
 26. ul. Bławatna – nowa zabudowa bazowała na zapisach studium. Wśród trzech złych propozycji wariantów, najbliższej mi do wariantu 2. Młynek jest małym parkiem, a staw przy Sekwestorskiej powinien być połączony z terenem Młynka. Liczna flora i fauna wpływa na brak zgody na wariant 3.
 27. Pytanie – czy było rozważane przedłużenie ul. Puszkina?
 28. Zagrożone są bobry, sarny, bażanty i inne zwierzęta, zatem konieczna jest opinia Departamentu Ekologii i Klimatu.
 29. Opinia - Ci którzy kupowali wiedzieli, że trasa jest planowana. Może warto rozważyć tunel?
 30. Dolina Olechówki to nie tylko źródło, ale cały przebieg rzeki, przy opadach istnieje ryzyko powtórki stanu wód po utwardzeniu drogi dojazdowej do Della.
 31. Ruch ciężarówek i autobusów powinien być doprowadzony do magazynów i fabryk przez przedłużenie ul. Dąbrowskiego. Zbyt duży ruch przez ul. Kotoniarską w stronę Tomaszowskiej.
 32. Opinia – jesteśmy spychani do któregoś z wariantów, a my jesteśmy przeciwni każdemu z nich.
 33. Pytanie – jaka jest perspektywa czasowa od ustalenia wariantu do budowy.
 34. Opinia - Powinien być przedstawiony nowy wariant, gdyż wariant 3 uderza w przyrodę, a wariant 1 stworzy getto na odciętych fragmentach osiedla.
 35. Ustalenie przebiegu drogi w planie spowoduje spadek cen i zablokuje możliwość przyszłej sprzedaży. Dołożenie pasa rozbiegowego przy rondzie Tomaszowska/Dąbrowskiego może rozładować korki w tym miejscu.
 36. Uwaga do BIM – na Tomaszowskiej w Dąbrowskiego można domalować dodatkowy pas co wpłynie rozładowanie ruchu.
 37. Cały ciąg komunikacyjny powinien iść do al. Ofiar Terroryzmu 11 Września.
 38. Kolumny/Kalinowskiego – 10 lat czekamy na ulicę. Mieszkańcy są przeciw połączeniu Kurczaki – Jędrzejowska. Kiedyś na rondzie Józefiaka było połączenie tunelem pod rzeką Olechówką i torami kolejowymi.

39. Opinia – brak logiki w odciążeniu ul. Kurczaki do ul. Tomaszowskiej.
40. Opinia – Trasa Górna nie spełnia swojego zadania, brak zjazdu na ulice prostopadłe do niej.
41. Wariant pomarańczowy jest niebezpieczny dla mieszkańców, hałas, zagrożone dzieci.
42. ul. Piechala - Może wystąpić spadek cen nieruchomości na tym terenie. Miasto już proceduje wariant 2 i 3, ale nie były one pokazywane na mapach do tej pory. Warianty 2 i 3 nie odciążą ul. Tomaszowskiej.
43. Miasto bierze pod uwagę ochronę przyrody, a co z ochroną mieszkańców, np. dzieci.
44. Opinia – Brak zgody na przedstawione warianty.
45. Opinia – wcześniej PHZ przedstawiała inne warianty, nie powiązane z aktualnie prezentowanymi.
46. Opinia – każdy z wariantów wpłynie negatywnie na ludzi.
47. Uwaga do Policji – nikt nie pilnuje mostku na Olechówce, a samochody ścinają sobie tamtędy trasę pogarszając jego stan.
48. Prośba o ponowne rozważenie przygotowania 4 wariantu.

Spotkanie trwało dwie godziny i zakończyło się podziękowaniem mieszkańcom za szereg uwag. Dyrekcja Miejskiej Pracowni Urbanistycznej potwierdziła, że opinie i spostrzeżenia, które padły na spotkaniu będą przedmiotem dalszych analiz i prac projektowych.

Głównym postulatem mieszkańców było zaproponowanie 4 wariantu, który przedstawili. Według mieszkańców 4 wariant ma być przedłużeniem ul. Dąbrowskiego do al. Ofiar Terroryzmu. Miejska Pracownia Urbanistyczna potwierdziła, że taki wariant również zostanie poddany analizie.

Ponadto Miejska Pracownia Urbanistyczna poinformowała, że po zakończeniu prac nad projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla tego obszaru, wraz zawartym w nim układem komunikacyjnym, podda go konsultacjom społecznym.