


  
RPW/535482/2020 P  
Data: 2020-07-28

**KARTA ANALIZY MERYTORYCZNEJ PROJEKTU ZŁOŻONEGO  
DO ŁÓDZKIEGO BUDŻETU OBYWATELSKIEGO 2020/2021**  
(wypełnia merytoryczna komórka organizacyjna Urzędu Miasta Łodzi/miejska jednostka organizacyjna)

 <b>ŁÓDZKI BUDŻET OBYWATELSKI</b>	<b>Numer identyfikacyjny projektu</b> (tzw. ID)	<b>P107ZL</b>
<b>Nazwa komórki merytorycznej</b>	<b>Zarząd Dróg i Transportu</b>	
<b>Nazwa projektu</b>	<b>SYGNALIZACJA ŚWIETLNA - przejście dla pieszych Traktorowa (przy Nektarowej)</b>	

**WYPEŁNIENIE WSZYSTKICH PÓL JEST OBOWIĄZKOWE**

**ANALIZA WSTĘPNA PROJEKTU**

ZAKRES	TAK	NIE	NIE DOTYCZY
Złożony projekt należy do zakresu zadań własnych gminy albo powiatu	X		
Złożony projekt jest zgodny z prawem, w tym lokalnym, a w szczególności z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego (jeśli taki ma odniesienie do lokalizacji złożonego projektu)		X	
Projekt złożony w LBO 2020/2021 jest zgodny z zapisami §2 ust. 2 pkt 1-8, 10-13 oraz 15-16 załącznika do uchwały Nr XX/787/20 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 19 lutego 2020 r. w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać projekt Łódzkiego Budżetu Obywatelskiego (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego poz. 2015). Jeżeli nie, proszę wskazać zapisy, których projekt nie spełnia.	X		
Projekt możliwy do realizacji w trakcie jednego roku budżetowego [§2 ust. 2 pkt. 9 załącznika do uchwały Nr XX/787/20 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 19 lutego 2020 r. w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać projekt Łódzkiego Budżetu Obywatelskiego (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego poz. 2015)].			X
Inne uwagi	Brak		

**KOSZTY UTRZYMANIA**

Czy wykonany projekt będzie generował w ciągu dwóch lat od ewentualnej realizacji (np. utrzymanie, bieżące naprawy, itp.) koszty wyższe niż 30% wartości projektu? Jeśli tak, proszę wpisać wysokość przewidywanych kosztów eksploatacji [zgodnie z §2 ust. 2 pkt. 14 załącznika do uchwały Nr XX/787/20 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 19 lutego 2020 r. w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać projekt Łódzkiego Budżetu Obywatelskiego (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego poz. 2015)].

Nie dotyczy

URZĄD MIASTA ŁÓDZI  
DEPARTAMENT POLITYKI SPOŁECZNEJ  
Biuro ds. Partycypacji Społecznej

28-07-2020

L.dz. 173/20 podpis Cewokarte

MIASTO ŁÓDZI  
BIURO ANULOWANIA ORGANIZACJI URZĘDU  
URZĘD MIĘDZYPOLSKICH  
ul. Żelazna 10, 90-026 Łódź, tel. 71 35 11 111  
28-07-2020  
Odział ds. Informacyjno-Kancelaryjnej  
Obsługa Mieszkańców  
90-026 Łódź, ul. Piotrkowska 115 strona  
Zdł. \_\_\_\_\_ podpis \_\_\_\_\_

## OPINIE I UZGODNIENIA

Opinie i uzgodnienia z innymi komórkami organizacyjnymi Urzędu Miasta Łodzi/miejskimi jednostkami organizacyjnymi (np. z *Biurem Inżyniera Miasta, Biurem Strategii Miasta, Biurem Architekta Miasta, Biurem Rewitalizacji i Mieszkalnictwa, Miejską Pracownią Urbanistyczną, Wydziałem Zbywania i Nabywania Nieruchomości, Wydziałem Dysponowania Mieniem*) lub innymi instytucjami (np. z *Policją*) dotyczące możliwości realizowania projektu, dotyczy sytuacji, w których realizacja projektu może kolidować z innymi zadaniami lub inwestycjami miejskimi dotyczącymi tego terenu lub budynku

**Opinia Biura Inżyniera Miasta jest negatywna.** Zgodnie z zapisami Rozporządzenie szczegółowych warunków dla znaków i sygnałów drogowych z dokonanych wyliczeń na podstawie tego aktu prawnego brak zasadności montażu sygnalizacji świetlnej na istniejącym przejściu dla pieszych.

## SZACUNKOWE KOSZTY

Składowe części projektu	Koszty szacunkowe brutto [w zł]
<b>ŁĄCZNIE:</b>	

## TECHNICZNA MOŻLIWOŚĆ I CELOWOŚĆ REALIZACJI PROJEKTU

Opinia o technicznej wykonalności i celowości realizacji złożonego projektu w tym w kontekście ustawowych wymogów w zakresie gospodarności

**Nie dotyczy**

## OPINIA KOMÓRKI MERYTORYCZNEJ WRAZ Z UZASADNIENIEM

(w tym opis ewentualnych okoliczności uniemożliwiających realizację złożonego projektu oraz inne uwagi istotne dla możliwości realizacji złożonego projektu)

OPINIA DLA ZŁOŻONEGO PROJEKTU	
POZYTYWNA	
NEGATYWNA	X

UZASADNIENIE OPINII
<p><b>Zarząd Dróg i Transportu w porozumieniu z Oddziałem Zarządzającym Ruchem na Drogach UMŁ opiniuje negatywnie przedmiotowy wniosek.</b></p> <p>Zgodnie z zapisami Rozporządzenie Ministra Infrastruktury w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach.</p> <p>Na podstawie przeprowadzonej oceny potrzeby zastosowania sygnalizacji świetlnej w przedmiotowej lokalizacji, uzyskana suma punktów z kryteriów cząstkowych dla przejść poza skrzyżowaniami o wartości mniejszej niż 50, uzasadnia stwierdzenie, że analizowane w kryterium czynniki nie wskazują potrzeby zastosowania sygnalizacji świetlnej.</p> <p>Nadmieniam, że przy podjęciu opinii negatywnej do wnioskowanego zadania nie dokonywano kalkulacji kosztów szacunkowych.</p>

<b>ZARZĄD DRÓG I TRANSPORTU</b> 90-447 Łódź ul. Piotrkowska 173 (1)	<b>ZARZĄD DRÓG I TRANSPORTU</b> DYREKTOR <i>Grzegorz Misiorny</i>
pieczęć komórki organizacyjnej UMŁ /miejskiej jednostki organizacyjnej	pieczęć i podpis kierownika komórki organizacyjnej UMŁ/miejskiej jednostki organizacyjnej

Imię i nazwisko oraz numer telefonu do osoby sporządzającej kartę analizy:	Beata Skoczna 42 272 65 77
---	----------------------------

Łódź, dnia 22.07.2020 r.
--------------------------