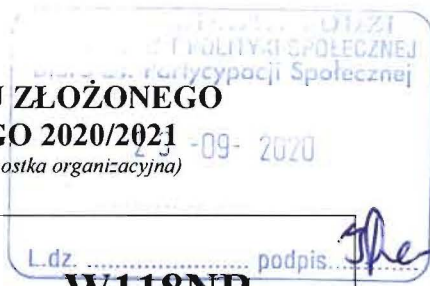


KARTA ANALIZY MERYTORYCZNEJ PROJEKTU ZŁOŻONEGO DO ŁÓDZKIEGO BUDŻETU OBYWATELSKIEGO 2020/2021

(wypełnia merytoryczna komórka organizacyjna Urzędu Miasta Łodzi/miejska jednostka organizacyjna)



Numer identyfikacyjny projektu
(tzw. ID)

L.dz. podpis. *[Signature]*
W118NR

Nazwa komórki merytorycznej	Zarząd Inwestycji Miejskich
Nazwa projektu	Pętla wokół Della – budowa nawierzchni tartanowej wzdłuż Alei Ofiar Terroryzmu 11 Września i ul. Józefiaka

WYPEŁNIENIE WSZYSTKICH PÓL JEST OBOWIĄZKOWE

ANALIZA WSTĘPNA PROJEKTU

ZAKRES	TAK	NIE	NIE DOTYCZY
Złożony projekt należy do zakresu zadań własnych gminy albo powiatu	X		
Złożony projekt jest zgodny z prawem, w tym lokalnym, a w szczególności z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego (jeśli taki ma odniesienie do lokalizacji złożonego projektu)	X		
Projekt złożony w ŁBO 2020/2021 jest zgodny z zapisami §2 ust. 2 pkt 1-8, 10-13 oraz 15-16 załącznika do uchwały Nr XX/787/20 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 19 lutego 2020 r. w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać projekt Łódzkiego Budżetu Obywatelskiego (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego poz. 2015). Jeżeli nie, proszę wskazać zapisy, których projekt nie spełnia.	X		
Projekt możliwy do realizacji w trakcie jednego roku budżetowego [§2 ust. 2 pkt. 9 załącznika do uchwały Nr XX/787/20 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 19 lutego 2020 r. w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać projekt Łódzkiego Budżetu Obywatelskiego (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego poz. 2015)].		X	
Inne uwagi			

KOSZTY UTRZYMANIA

Czy wykonany projekt będzie generował w ciągu dwóch lat od ewentualnej realizacji (np. utrzymanie, bieżące naprawy, itp.) koszty wyższe niż 30% wartości projektu? Jeśli tak, proszę wpisać wysokość przewidywanych kosztów eksploatacji [zgodnie z §2 ust. 2 pkt. 14 załącznika do uchwały Nr XX/787/20 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 19 lutego 2020 r. w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać projekt Łódzkiego Budżetu Obywatelskiego (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego poz. 2015)].

OPINIE I UZGODNIENIA

Opinie i uzgodnienia z innymi komórkami organizacyjnymi Urzędu Miasta Łodzi/miejskimi jednostkami organizacyjnymi (np. z *Biurem Inżyniera Miasta, Biurem Strategii Miasta, Biurem Architekta Miasta, Biurem Rewitalizacji i Mieszkalnictwa, Miejską Pracownią Urbanistyczną, Wydziałem Zbywania i Nabywania Nieruchomości, Wydziałem Dysponowania Mieniem*) lub innymi instytucjami (np. z *Policją*) dotyczące możliwości realizowania projektu, dotyczy sytuacji, w których realizacja projektu może kolidować z innymi zadaniami lub inwestycjami miejskimi dotyczącymi tego terenu lub budynku

ZDiT akceptuje powyższy wniosek z następującymi uwagami:

1) Ustawa o drogach publicznych (art. 4) nie przewiduje w pasie drogowym drogi publicznej istnienia urządzeń rekreacyjnych w związku z czym należy:

- a) wydzielić z pasa drogowego teren przeznaczony pod bieżnię,
- b) zmienić klasyfikację użytku wydzielonego terenu z dr na bz,
- c) zaprojektować i wybudować bieżnię.

2) Zadanie inwestycyjne – zadanie dla ZIM

ZIM opiniuje negatywnie złożony wniosek z uwagi na:

- 1) W związku z faktem, że ZDiT nie wyraża zgody na lokalizację nawierzchni dla biegaczy na istniejącym chodniku i w pasie drogowym, przedmiotowa nawierzchnia musiałaby być zlokalizowana poza istniejącym chodnikiem w wydzielonym z pasa drogowego terenie, którego klasyfikacja użytku zostałaby zmieniona z „dr” na „bz”. W większości przypadków sąsiadujący teren nie stanowi pasa drogowego, nie jest we władaniu ZDiT i nie stanowi własności Skarbu Państwa. W związku z tym niemożliwe jest zrealizowanie inwestycji na tych terenach. Nawet gdyby jednak stany prawne działek pozwalały na dokonanie wymienionych zmian, według ZIM procedura związana ze zmianą klasyfikacji działek, którą miałby przeprowadzić ZDiT, może okazać się zbyt długa, by zrealizować w całości zadanie w ciągu 1 roku budżetowego,
- 2) Ze względu na długość budowanej trasy zachodzi obawa braku możliwości wykonania zadania w ciągu 1 roku budżetowego,
- 3) Ze względu na długość budowanej trasy wymagana jest opinia WOSiRu w sprawie konieczności uzyskania decyzji środowiskowej. Uzyskanie decyzji środowiskowej jest czasochłonne i zachodzi obawa braku możliwości wykonania zadania w ciągu 1 roku budżetowego.

SZACUNKOWE KOSZTY

Składowe części projektu	Koszty szacunkowe brutto [w zł]
1. Budowa nawierzchni poliuretanowej ok. 3600 m2	540.000
ŁĄCZNIE:	540.000

TECHNICZNA MOŻLIWOŚĆ I CELOWOŚĆ REALIZACJI PROJEKTU

Opinia o technicznej wykonalności i celowości realizacji złożonego projektu w tym w kontekście ustawowych wymogów w zakresie gospodarności

OPINIA KOMÓRKI MERYTORYCZNEJ WRAZ Z UZASADNIENIEM

(w tym opis ewentualnych okoliczności uniemożliwiających realizację złożonego projektu oraz inne uwagi istotne dla możliwości realizacji złożonego projektu)

OPINIA DLA ZŁOŻONEGO PROJEKTU	
POZYTYWNA	
NEGATYWNA	X

UZASADNIENIE OPINII
<ol style="list-style-type: none">1) W związku z faktem, że ZDiT nie wyraża zgody na lokalizację nawierzchni dla biegaczy na istniejącym chodniku i w pasie drogowym, przedmiotowa nawierzchnia musiałaby być zlokalizowana poza istniejącym chodnikiem w wydzielonym z pasa drogowego terenie, którego klasyfikacja użytku zostałaby zmieniona z „dr” na „bz”. W większości przypadków sąsiadujący teren nie stanowi pasa drogowego, nie jest we władaniu ZDiT i nie stanowi własności Skarbu Państwa. W związku z tym niemożliwe jest zrealizowanie inwestycji na tych terenach. Nawet gdyby jednak stany prawne działek pozwalały na dokonanie wymienionych zmian, według ZIM procedura związana ze zmianą klasyfikacji działek, którą miałby przeprowadzić ZDiT, może okazać się zbyt długa, by zrealizować w całości zadanie w ciągu 1 roku budżetowego,2) Ze względu na długość budowanej trasy zachodzi obawa braku możliwości wykonania zadania w ciągu 1 roku budżetowego,3) Ze względu na długość budowanej trasy wymagana jest opinia WOSiRu w sprawie konieczności uzyskania decyzji środowiskowej. Uzyskanie decyzji środowiskowej jest czasochłonne i zachodzi obawa braku możliwości wykonania zadania w ciągu 1 roku budżetowego.

ZARZĄD INWESTYCJI MIEJSKICH ul. Piotrkowska 175 90-447 Łódź (7)	p.o. Z-CY DYREKTORA ds. Inwestycji Linowych ZARZĄDU INWESTYCJI MIEJSKICH Iwona Renata Zatorska-Sytyk
pieczęć komórki organizacyjnej UML /miejskiej jednostki organizacyjnej	pieczęć i podpis kierownika komórki organizacyjnej UML/miejskiej jednostki organizacyjnej

Imię i nazwisko oraz numer telefonu do osoby sporządzającej kartę analizy:	Filip Prykowski – 42 638-49-23
---	--------------------------------

Łódź, dnia 21.09.2020 r.

ZARZĄD INWESTYCJI MIEJSKICH
Wydział Inwestycji Infrastrukturalnych
Zespół ds. Przygotowania Inwestycji
INSPEKTOR
Filip Prykowski

ZARZĄD INWESTYCJI MIEJSKICH
Wydział Inwestycji Infrastrukturalnych
Zespół ds. Przygotowania Inwestycji
KIEROWNIK ZESPOŁU

ZARZĄD INWESTYCJI MIEJSKICH
Wydział Inwestycji Infrastrukturalnych
p.o. NACZELNIKA
Katarzyna Mikołajec