

P. P. 307.2018  
DYREKTOR

Grzegorz Justyński

Pracownik  
Adam Pasiek

**KARTA ANALIZY MERYTORYCZNEJ PROPOZYCJI ZADANIA**

Adam Pasiek

URZĄD MIASTA ŁÓDZI DO BUDŻETU OBYWATELSKIEGO 2018/2019  
DEPARTAMENT PARTYCYPACJI SPOŁECZNEJ I KULTURY  
Biuro ds. Partycypacji Społecznej  
(wypełnia merytoryczną komórkę organizacyjną Urzędu Miasta Łodzi/miejska jednostka organizacyjna)

13 107-2018  
BUDŻET  
OBYWATELSKI

Numer identyfikacyjny zadania  
(tzw. ID)

**S-0001WS**

L.dz. 4034 podpis  
Nazwa komórki  
merytorycznej

Zarząd Dróg i Transportu

Tytuł zadania

Wschód Śródmieścia – Piękniejsza Wierzbowa – część 2

**WYPEŁNIENIE WSZYSTKICH PÓL JEST OBOWIĄZKOWE**

**ANALIZA FORMALNA**

ZAKRES	TAK	NIE	NIE DOTYCZY
Proponowane zadanie należy do zakresu zadań własnych gminy albo powiatu	X		
Proponowane zadanie jest zgodne z prawem, w tym lokalnym, a w szczególności z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego (jeśli taki ma odniesienie do lokalizacji proponowanego zadania)	X		
Teren, na którym ma być zlokalizowane proponowane zadanie stanowi teren, na którym gmina może zgodnie z prawem wydatkować środki publiczne na to zadanie (zgodnie z §1 pkt 4 i 5 załącznika nr 1 do zarządzenia Nr 7646/VII/18 z dnia 24 stycznia 2018 r. w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych dotyczących Budżetu Obywatelskiego 2018/2019)	X		
Pozytywna opinia <u>Biura Inżyniera Miasta</u> dla proponowanego zadania (dotyczy zadań obejmujących zmianę organizacji ruchu na drogach publicznych – w takich przypadkach, niezależnie od opinii BIM, dla wykonania zadania konieczne jest zaopiniowanie i zatwierdzenie projektu organizacji ruchu zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach i wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem)			X
Zadanie możliwe do realizacji w trakcie jednego roku budżetowego			X
Inne uwagi	Realizator ZIM		

**OPINIE I UZGODNIENIA**

Opinie i uzgodnienia z innymi komórkami organizacyjnymi Urzędu Miasta Łodzi/miejskimi jednostkami organizacyjnymi (np. z *Biurem Inżyniera Miasta, Biurem Strategii Miasta, Biurem Architekta Miasta, Biurem ds. Rewitalizacji, Miejską Pracownią Urbanistyczną, Wydziałem Zbywania i Nabywania Nieruchomości, Wydziałem Dysponowania Mieniem*) lub innymi instytucjami (np. z *Policją*) dotyczące możliwości realizowania zadania, dotyczy sytuacji, w których realizacja zadania może kolidować z innymi zadaniami lub inwestycjami miejskimi dotyczącymi tego terenu lub budynku

**Opinia Zarządu Inwestycji Miejskich – bez uwag.**

## SZACUNKOWE KOSZTY

Składowe części zadania	Koszty szacunkowe brutto [w zł]
1. remont chodnika (100 mb)	85 000,00 zł
2. naprawa trawnika, 50 krzewów	35 000,00 zł
3. słupki	25 000,00 zł
4. ławki	25 000,00 zł
5. bariery trawnikowe	10 000,00 zł
6. zburzenie zjazdu i budowa miejsc parkingowych	40 000,00 zł
<b>ŁĄCZNIE:</b>	<b>220 000,00 zł</b>

## KOSZTY UTRZYMANIA

Czy wykonane zadanie będzie generowało w przyszłości koszty (np. utrzymanie, bieżące naprawy, itp.)? Jeśli tak, proszę wpisać koszty szacunkowe brutto w wymiarze rocznym [w zł] eksploatacji (w tym również w kontekście gospodarności)

**Koszty utrzymania będą wynikały z naprawy i wymiany uszkodzonych mechanicznie mebli miejskich. Nie jesteśmy w stanie przewidzieć skali uszkodzeń mechanicznych powstałych wskutek kolizji bądź aktów wandalizmu.**

## TECHNICZNA MOŻLIWOŚĆ I CELOWOŚĆ REALIZACJI ZADANIA

Opinia o technicznej wykonalności i celowości realizacji proponowanego zadania w tym w kontekście ustawowych wymogów w zakresie gospodarności

W zakresie gospodarności zadanie remontowe jest zasadne.

## WARUNKI DOSTĘPNOŚCI ZADANIA W PRZYPADKU JEGO REALIZACJI

Opinia o zakresie i warunkach dostępności zadania w przypadku jego realizacji wraz ze stanowiskiem zarządcy/właściciela budynku/terenu/nieruchomości, itp. (jeśli dotyczy)

**Teren ogólnodostępny.**




## REKOMENDACJA WRAZ Z UZASADNIENIEM

(w tym opis ewentualnych okoliczności uniemożliwiających realizację proponowanego zadania oraz inne uwagi istotne dla możliwości realizacji proponowanego zadania)

REKOMENDACJA DLA PROPONOWANEGO ZADANIA	
POZYTYWNA	X
NEGATYWNA	

UZASADNIENIE REKOMENDACJI
<p>Realizacja zadania przyczyni się do poprawy komfortu mieszkańców ul. Wierzbowej.</p>

ZARZĄD DRÓG I TRANSPORTU 90-447 Łódź ul. Piotrkowska 173 (1)	ZARZĄD DRÓG I TRANSPORTU DYREKTOR  Grzegorz Misiorny
pieczęć komórki organizacyjnej UMŁ /miejskiej jednostki organizacyjnej	pieczęć i podpis kierownika komórki organizacyjnej UMŁ/miejskiej jednostki organizacyjnej

Imię i nazwisko oraz numer telefonu do osoby sporządzającej kartę analizy:	Łukasz Klunder 42 272 64 41
-------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------

Łódź, dnia 11.07.2018 r.
--------------------------

ZARZĄD DRÓG I TRANSPORTU  
Wydział Eksploatacji  
NACZELNIK  
Robert Mordzak

ZARZĄD DRÓG I TRANSPORTU  
Wydział Eksploatacji  
INSPEKTOR  
Łukasz Klunder

ZARZĄD DRÓG I TRANSPORTU  
ZASTĘPCA DYREKTORA  
ds. Urządzania  
  
Małgorzata Misztela-Grzesik