

**KARTA ANALIZY MERYTORYCZNEJ PROPOZYCJI ZADANIA
DO BUDŻETU OBYWATELSKIEGO 2018/2019**

(wypełnia merytoryczna komórka organizacyjna Urzędu Miasta Łodzi/miejska jednostka organizacyjna)

L.dz. 2341 podpis *[Signature]*
BUDŻET OBYWATELSKI

Numer identyfikacyjny zadania (tzw. ID)	S0045WS
Nazwa komórki merytorycznej	Zarząd Dróg i Transportu
Tytuł zadania	Wygodne dojście do przystanku Narutowicza – pl. Dąbrowskiego

ANALIZA FORMALNA

ZAKRES	TAK	NIE	NIE DOTYCZY
Proponowane zadanie należy do zakresu zadań własnych gminy albo powiatu	X		
Proponowane zadanie jest zgodne z prawem, w tym lokalnym, a w szczególności z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego (jeśli taki ma odniesienie do lokalizacji proponowanego zadania)	X		
Teren, na którym ma być zlokalizowane proponowane zadanie stanowi teren, na którym gmina może zgodnie z prawem wydatkować środki publiczne na to zadanie (zgodnie z §1 pkt 4 i 5 załącznika nr 1 do zarządzenia Nr 7646/VII/18 z dnia 24 stycznia 2018 r. w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych dotyczących Budżetu Obywatelskiego 2018/2019)	X		
Pozytywna opinia <u>Biura Inżyniera Miasta</u> dla proponowanego zadania (dotyczy zadań obejmujących zmianę organizacji ruchu na drogach publicznych – w takich przypadkach, niezależnie od opinii BIM, dla wykonania zadania konieczne jest zaopiniowanie i zatwierdzenie projektu organizacji ruchu zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach i wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem)		X	
Zadanie możliwe do realizacji w trakcie jednego roku budżetowego	X		
Inne uwagi	Brak		

OPINIE I UZGODNIENIA

Opinie i uzgodnienia z innymi komórkami organizacyjnymi Urzędu Miasta Łodzi/miejskimi jednostkami organizacyjnymi (np. z Biurem Inżyniera Miasta, Biurem Strategii Miasta, Biurem Architekta Miasta, Biurem ds. Rewitalizacji, Miejską Pracownią Urbanistyczną, Wydziałem Zbywania i Nabywania Nieruchomości, Wydziałem Dysponowania Mieniem) lub innymi instytucjami (np. z Policją) dotyczące możliwości realizowania zadania, dotyczy sytuacji, w których realizacja zadania może kolidować z innymi zadaniami lub inwestycjami miejskimi dotyczącymi tego terenu lub budynku

Opinia Oddziału Zarządzania Ruchem na Drogach w BIM UMŁ jest **NEGATYWNA**.
Zgodnie z pkt 5.2.6.2. Zasady lokalizowania przejść dla pieszych załącznika nr 1 do Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach odległości między przejściami w obszarze zabudowanym na drogach dwujezdniowych nie powinny być mniejsze niż 200m. Odległość zaproponowanego przejścia od istniejącego wynosi ok.60m.

SZACUNKOWE KOSZTY

Składowe części zadania	Koszty szacunkowe brutto [w zł]
2 Przejścia dla pieszych	10 000,00 zł
ŁĄCZNIE:	10 000,00 zł

KOSZTY UTRZYMANIA

Czy wykonane zadanie będzie generowało w przyszłości koszty (np. utrzymanie, bieżące naprawy, itp.)? Jeśli tak, proszę wpisać koszty szacunkowe brutto w wymiarze rocznym [w zł] eksploatacji (w tym również w kontekście gospodarności)

Koszty związane z utrzymaniem będą generowały w przyszłości 10% przyjętych kosztów szacunkowych brutto w wymiarze rocznym.

TECHNICZNA MOŻLIWOŚĆ I CELOWOŚĆ REALIZACJI ZADANIA

Opinia o technicznej wykonalności i celowości realizacji proponowanego zadania w tym w kontekście ustawowych wymogów w zakresie gospodarności

Technicznie wykonanie przedmiotowego zadania jest możliwe do realizacji, celowość zasadna jednak z uwagi na obowiązujące przepisy wniosek nie może być zrealizowany.

WARUNKI DOSTĘPNOŚCI ZADANIA W PRZYPADKU JEGO REALIZACJI

Opinia o zakresie i warunkach dostępności zadania w przypadku jego realizacji wraz ze stanowiskiem zarządcy/właściciela budynku/terenu/nieruchomości, itp. (jeśli dotyczy)


Nie dotyczy

REKOMENDACJA WRAZ Z UZASADNIENIEM

(w tym opis ewentualnych okoliczności uniemożliwiających realizację proponowanego zadania oraz inne uwagi istotne dla możliwości realizacji proponowanego zadania)

REKOMENDACJA DLA PROPONOWANEGO ZADANIA	
POZYTYWNA	
NEGATYWNA	X

UZASADNIENIE REKOMENDACJI
<p>Zarząd Dróg i Transportu w porozumieniu z Oddziałem Zarządzającym Ruchem na Drogach UMŁ opiniuje negatywnie przedmiotowy wniosek.</p> <p>Proponowane zadanie zgodnie z pkt 5.2.6.2. lokalizowania przejść dla pieszych załącznik nr 1 do Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach odległość między przejściami w obszarze zabudowanym na drogach dwujezdniowych nie powinny być mniejsze niż 200m. Odległość zaproponowanych przejść od istniejącego wynosi ok.60m co wyklucza możliwość budowy przejścia dla pieszych we wskazanej lokalizacji.</p> <p>Nadmieniam, że przy podjęciu opinii negatywnej do wnioskowanego zadania nie dokonywano kalkulacji kosztów szacunkowych.</p>

ZARZĄD DRÓG I TRANSPORTU 90-447 Łódź ul. Piotrkowska 173 (1)	ZARZĄD DRÓG I TRANSPORTU DYREKTOR  Grzegorz Misiorny
pieczęć komórki organizacyjnej UMŁ /miejskiej jednostki organizacyjnej	pieczęć i podpis kierownika komórki organizacyjnej UMŁ/miejskiej jednostki organizacyjnej

Imię i nazwisko oraz numer telefonu do osoby sporządzającej kartę analizy:	Beata Skoczna 42 638-48-84 58-42
--	-------------------------------------

Łódź, dnia 09.04.2018 r.

ZARZĄD DRÓG I TRANSPORTU
 Wydział Inżynierii Ruchu i Sterowania Ruchem
 Zespół Inżynierii Ruchu
 INSPEKTOR
 Beata Skoczna

ZARZĄD DRÓG I TRANSPORTU
 Wydział Inżynierii Ruchu i Sterowania Ruchem
 NACZELNIK
 Michał Sarnacki

ZARZĄD DRÓG I TRANSPORTU
 Wydział Inżynierii Ruchu i Sterowania Ruchem
 Zespół Inżynierii Ruchu
 KIEROWNIK ZESPÓŁU
 Michał Gogolewski

ZARZĄD DRÓG I TRANSPORTU
 ZASTĘPCA DYREKTORA
 Transportu i Inżynierii
 31 Skoczna
 Małgorzata Sobieraj