


KARTA ANALIZY MERYTORYCZNEJ PROPOZYCJI ZADANIA  
DO BUDŻETU OBYWATELSKIEGO 2018/2019

Grzegorz Juszyński

(wypełnia merytoryczna komórka organizacyjna Urzędu Miasta Łodzi/miejska jednostka organizacyjna)

P. Działek  
KIEROWNIK  
Adam Pąsiek

 BUDŻET OBYWATELSKI -05-2018	Numer identyfikacyjny zadania (tzw. ID)	G 0060 CD
	Nazwa komórki merytorycznej 326	Wydział Gospodarki Komunalnej
Tytuł zadania	Remont drogi i miejsc parkingowych przy ul. Odyńca 66.	

## ANALIZA FORMALNA

ZAKRES	TAK	NIE	NIE DOTYCZY
Proponowane zadanie należy do zakresu zadań własnych gminy albo powiatu	x		
Proponowane zadanie jest zgodne z prawem, w tym lokalnym, a w szczególności z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego (jeśli taki ma odniesienie do lokalizacji proponowanego zadania)			x
Teren, na którym ma być zlokalizowane proponowane zadanie stanowi teren, na którym gmina może zgodnie z prawem wydatkować środki publiczne na to zadanie (zgodnie z §1 pkt 4 i 5 załącznika nr.1 do zarządzenia Nr 7646/VII/18 z dnia 24 stycznia 2018 r. w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych dotyczących Budżetu Obywatelskiego 2018/2019)	x		
Pozytywna opinia <u>Biura Inżyniera Miasta</u> dla proponowanego zadania (dotyczy zadań obejmujących zmianę organizacji ruchu na drogach publicznych – w takich przypadkach, niezależnie od opinii BIM, dla wykonania zadania konieczne jest zaopiniowanie i zatwierdzenie projektu organizacji ruchu zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach i wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem)			
Zadanie możliwe do realizacji w trakcie jednego roku budżetowego		x	
Inne uwagi			

## OPINIE I UZGODNIENIA

Opinie i uzgodnienia z innymi komórkami organizacyjnymi Urzędu Miasta Łodzi/miejskimi jednostkami organizacyjnymi (np. z *Biurem Inżyniera Miasta, Biurem Strategii Miasta, Biurem Architekta Miasta, Biurem ds. Rewitalizacji, Miejską Pracownią Urbanistyczną, Wydziałem Zbywania i Nabywania Nieruchomości, Wydziałem Dysponowania Mieniem*) lub innymi instytucjami (np. z *Policją*) dotyczące możliwości realizowania zadania, dotyczy sytuacji, w których realizacja zadania może kolidować z innymi zadaniami lub inwestycjami miejskimi dotyczącymi tego terenu lub budynku

**Biuro Architekta Miasta** – możliwość realizacji projektu z zachowaniem istniejącej zieleni; nowe nasadzenia co pięć miejsc parkingowych; teren na granicy obszarów M1 i M2

**Biuro Zasobu Skarbu Państwa** – nie toczą się postępowania w zakresie wywłaszczenia lub zwrotu nieruchomości.

**Wydział Dysponowania Mieniem** – Istnieje ryzyko postępowania w sprawie zwrotu nieruchomości na rzecz byłych właścicieli lub ich spadkobierców.

**Wydział Prawny** – brak postępowań sądowych w stosunku do przedmiotowych nieruchomości.

**Oddział ds. Ochrony Praw Własności do Nieruchomości** – brak wniosków o charakterze restytucyjnym.

**Wydział Zbywania i Nabywania Nieruchomości** – brak czynności zmierzających do sprzedaży przedmiotowych działek.

**Miejska Pracownia Urbanistyczna** – brak obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

**Zarząd Zieleni Miejskiej** – pozytywna opinia z zachowaniem warunków zawartych w opinii odnośnie pozostałych punktów wniosku.

**Biuro ds. Rewitalizacji** – teren poza obszarem rewitalizacji.  
**Biuro Miejskiego Konserwatora Zabytków** – nie wymaga akceptacji miejskich służb konserwatorskich.  
**Zarząd Lokali Miejskich** – pozytywna opinia

### SZACUNKOWE KOSZTY

Składowe części zadania	Koszty szacunkowe brutto [w zł]
1. Remont drogi	264 000,00 zł
2. Miejsca parkingowe	160 000,00 zł
<b>ŁĄCZNIE:</b>	<b>424 000,00 zł</b>

### KOSZTY UTRZYMANIA

Czy wykonane zadanie będzie generowało w przyszłości koszty (np. utrzymanie, bieżące naprawy, itp.)? Jeśli tak, proszę wpisać koszty szacunkowe brutto w wymiarze rocznym [w zł] eksploatacji (w tym również w kontekście gospodarności)

1. Utrzymanie właściwego stanu sanitarno – porządkowego.

Szacunkowe koszty 2.400 zł/rok

### TECHNICZNA MOŻLIWOŚĆ I CELOWOŚĆ REALIZACJI ZADANIA

Opinia o technicznej wykonalności i celowości realizacji proponowanego zadania w tym w kontekście ustawowych wymogów w zakresie gospodarności

Zadanie od strony technicznej jest w pełni możliwe.

### WARUNKI DOSTĘPNOŚCI ZADANIA W PRZYPADKU JEGO REALIZACJI

Opinia o zakresie i warunkach dostępności zadania w przypadku jego realizacji wraz ze stanowiskiem zarządcy/właściciela budynku/terenu/nieruchomości, itp. (jeśli dotyczy)

Ogólnodostępne.

### REKOMENDACJA WRAZ Z UZASADNIENIEM

*(w tym opis ewentualnych okoliczności uniemożliwiających realizację proponowanego zadania oraz inne uwagi istotne dla możliwości realizacji proponowanego zadania)*

REKOMENDACJA DLA PROPONOWANEGO ZADANIA	
POZYTYWNA	X
NEGATYWNA	

### UZASADNIENIE REKOMENDACJI

Rekomendacja pozytywna z uwagami.

Wydział Dysponowania Mieniem - Istnieje ryzyko postępowania w sprawie zwrotu nieruchomości na rzecz byłych właścicieli lub ich spadkobierców.

Niezależnie od lokalizacji zadania z budżetu obywatelskiego zapis o ryzyku postępowania zwrotowego, który umieszczamy oznacza zawsze ten sam "problem" z nieruchomością. Nieruchomości tak opisane zostały pozyskane przez Skarb Państwa poprzez wywłaszczenie lub inną umowę o tym charakterze. Działo się to najczęściej w latach 60 lub 70 ubiegłego wieku. Zgodnie z ustawą o nieruchomości (art. 136) nieruchomość wywłaszczona nie może być użyta na inny cel niż określony w decyzji wywłaszczeniowej. W przypadku gdy Gmina chce użyć tę nieruchomość na inny cel musi zawiadomić poprzednich właścicieli lub ich spadkobierców o takim zamiarze i poinformować o przysługującym im prawie do zwrotu. Dzieje się tak również w przypadku gdy nieruchomość stała się zbędna na cel wywłaszczenia (art. 137).

Analizując nieruchomości do budżetu obywatelskiego sprawdzamy podstawę nabycia przez Skarb Państwa w programie INKOMA. Gdy znajduje się tam zapis o wywłaszczeniu stosujemy ostrzeżenie, które Państwu przekazujemy. Na tym etapie badania nieruchomości nie da się stwierdzić, czy cel został zrealizowany, czy nastąpi postępowanie zwrotowe. Nasz zapis to ostrzeżenie, że takie ryzyko występuje ale nie wskazujemy z jakim prawdopodobieństwem może wystąpić. Oczywiście może się okazać, że w toku szczegółowego badania okaże się, że nie będzie postępowania zwrotowego. Sprawdzanie nieruchomości wywłaszczonych pod względem zwrotowym to długotrwały i pracochłonny proces, który nierzadko trwa dłużej niż rok (polega na odnalezieniu i analizie map i dokumentów z okresu wywłaszczenia oraz odszukaniu byłych właścicieli bądź ich spadkobierców). Ze względu na zasady zawiadamiania nigdy nie trwa krócej niż 4-5 miesięcy. Nie ma możliwości przeprowadzenia takiej analizy na potrzeby budżetu obywatelskiego biorąc pod uwagę ilość działek, która miałaby podlegać sprawdzeniu oraz czas jaki jest na to potrzebny. Na potrzeby sprzedaży nieruchomości gminnych sprawdzanych jest około 100 działek rocznie. W tegorocznym budżecie sprawdziliśmy już blisko 800 działek (i nie jest to koniec).

Biorąc te aspekty pod uwagę przekazujemy do Państwa informację o tym zagrożeniu w celu podjęcia przez Państwa decyzji co do możliwości realizacji zadania.

Inwestycja technicznie możliwa do realizacji

Procedury wyjaśniające mogą wydłużyć proces inwestycyjny powyżej 1 roku.

Zwiększenie bezpieczeństwa mieszkańców. Remont drogi i miejsca parkingowe usprawnią komunikację w tym rejonie .

W dniu 24.05.2018 r. w rozmowie telefonicznej ustalono z wnioskodawcą zadania, [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE] iż koszty dokumentacji kosztorysowo - projektowej są uwzględnione w szacunkowych kosztach zadania podanych przez wnioskodawcę.

	
pieczęć komórki organizacyjnej UML /miejskiej jednostki organizacyjnej	pieczęć i podpis kierownika komórki organizacyjnej UML/miejskiej jednostki organizacyjnej
Imię i nazwisko oraz numer telefonu do osoby sporządzającej kartę analizy:	Roman Domański, 638-49-87.

Łódź, dnia 24.05.2018 r.