


Łódź
06.04.2019
DYREKTOR
Grzegorz Juszyński

KARTA ANALIZY MERYTORYCZNEJ PROPOZYCJI ZADANIA DO BUDŻETU OBYWATELSKIEGO 2018/2019

(wypełnia merytoryczna komórka organizacyjna Urzędu Miasta Łodzi/miejska jednostka organizacyjna)

 BUDŻET OBYWATELSKI	Numer identyfikacyjny zadania (tzw. ID)	G0063CD
Nazwa komórki merytorycznej	Wydział Edukacji	
Tytuł zadania	Park na Dąbrowie ul.Krochmalna	

ANALIZA FORMALNA

ZAKRES	TAK	NIE	NIE DOTYCZY
Proponowane zadanie należy do zakresu zadań własnych gminy albo powiatu	X		
Proponowane zadanie jest zgodne z prawem, w tym lokalnym, a w szczególności z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego (jeśli taki ma odniesienie do lokalizacji proponowanego zadania)	X		
Teren, na którym ma być zlokalizowane proponowane zadanie stanowi teren, na którym gmina może zgodnie z prawem wydatkować środki publiczne na to zadanie (zgodnie z §1 pkt 4 i 5 załącznika nr 1 do zarządzenia Nr 7646/VII/18 z dnia 24 stycznia 2018 r. w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych dotyczących Budżetu Obywatelskiego 2018/2019)	X		
Pozytywna opinia <u>Biura Inżyniera Miasta</u> dla proponowanego zadania (dotyczy zadań obejmujących zmianę organizacji ruchu na drogach publicznych – w takich przypadkach, niezależnie od opinii BIM, dla wykonania zadania konieczne jest zaopiniowanie i zatwierdzenie projektu organizacji ruchu zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach i wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem)			X
Zadanie możliwe do realizacji w trakcie jednego roku budżetowego	X		
Inne uwagi	brak		

OPINIE I UZGODNIENIA

Opinie i uzgodnienia z innymi komórkami organizacyjnymi Urzędu Miasta Łodzi/miejskimi jednostkami organizacyjnymi (np. z *Biurem Inżyniera Miasta, Biurem Strategii Miasta, Biurem Architekta Miasta, Biurem ds. Rewitalizacji, Miejską Pracownią Urbanistyczną, Wydziałem Zbywania i Nabywania Nieruchomości, Wydziałem Dysponowania Mieniem*) lub innymi instytucjami (np. z *Policją*) dotyczące możliwości realizowania zadania, dotyczy sytuacji, w których realizacja zadania może kolidować z innymi zadaniami lub inwestycjami miejskimi dotyczącymi tego terenu lub budynku

Bez opinii



SZACUNKOWE KOSZTY

Składowe części zadania	Koszty szacunkowe brutto [w zł]
ŁĄCZNIE:	50 000 zł

KOSZTY UTRZYMANIA

Czy wykonane zadanie będzie generowało w przyszłości koszty (np. utrzymanie, bieżące naprawy, itp.)? Jeśli tak, proszę wpisać koszty szacunkowe brutto w wymiarze rocznym [w zł] eksploatacji (w tym również w kontekście gospodarności)

Koszty związane z utrzymaniem terenów zielonych

TECHNICZNA MOŻLIWOŚĆ I CELOWOŚĆ REALIZACJI ZADANIA

Opinia o technicznej wykonalności i celowości realizacji proponowanego zadania w tym w kontekście ustawowych wymogów w zakresie gospodarności

Negatywna

WARUNKI DOSTĘPNOŚCI ZADANIA W PRZYPADKU JEGO REALIZACJI

Opinia o zakresie i warunkach dostępności zadania w przypadku jego realizacji wraz ze stanowiskiem zarządcy/właściciela budynku/terenu/nieruchomości, itp. (jeśli dotyczy)

Z efektów realizacji zadania korzystać będą okoliczni mieszkańcy.

REKOMENDACJA WRAZ Z UZASADNIENIEM

(w tym opis ewentualnych okoliczności uniemożliwiających realizację proponowanego zadania oraz inne uwagi istotne dla możliwości realizacji proponowanego zadania)

REKOMENDACJA DLA PROPONOWANEGO ZADANIA	
POZYTYWNA	
NEGATYWNA	X

UZASADNIENIE REKOMENDACJI
<p>We wniosku jako miejsce realizacji zadania wskazano 4 działki z czego: dwie działki administrowane są przez Gimnazjum Publiczne nr 46, a dwie pozostałe to prywatni właściciele i Skarb Państwa.</p> <p>Wydział Edukacji nie planuje żadnych działań w budynku po wygaszonym gimnazjum i z chwilą zamknięcia szkoły przekaze budynek wraz z terenem do dyspozycji Miasta. Nie znamy więc dalszego przeznaczenia budynku, a co za tym idzie jego ewentualnego nowego gospodarza. Kierując się zasadą, którą określa ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. 2009 nr 157 poz. 1240), która w art. 44 ust. 3 określa m.in., że <i>Wydatki publiczne powinny być dokonywane:</i></p> <ol style="list-style-type: none">1) w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad:<ol style="list-style-type: none">a) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów,b) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów;2) w sposób umożliwiający terminową realizację zadań;3) w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań, <p>wniosek G0063CD nie może uzyskać pozytywnej opinii.</p>

<p>URZĄD MIASTA ŁÓDZI DEPARTAMENT SPRAW SPOŁECZNYCH Wydział Edukacji 94-030 Łódź, ul. Krzemienicka 2b tel. 42 638 48 04</p>	<p>DYREKTOR WYDZIAŁU EDUKACJI Berenika Burzka</p>
pieczęć komórki organizacyjnej UMiŁ /miejskiej jednostki organizacyjnej	pieczęć i podpis kierownika komórki organizacyjnej UMiŁ/miejskiej jednostki organizacyjnej

Imię i nazwisko oraz numer telefonu do osoby sporządzającej kartę analizy:	Hanna Belke – Markiewicz 638 – 48 – 28
---	---

Łódź, dnia 4 kwietnia 2018 r.

GLÓWNY SPECJALISTA

Hanna Belke-Markiewicz

INSPEKTOR

Tamara Katarzyna Wiatkowska