

P. A. Psiek  
23. 04. 2018

DYREKTOR  
Grzegorz Budyński

P. Dziuk  
KIEROWNIK  
am Bąsiek

URZĄD MIASTA ŁÓDZI  
DEPARTAMENT PARTYCYPACJI SPOŁECZNEJ I KULTURY  
Biuro ds. Partycypacji

23.04.2018  
BUDŻET OBYWATELSKI

L.dz. 2473 podpis

KARTA ANALIZY MERYTORYCZNEJ PROPOZYCJI ZADANIA  
DO BUDŻETU OBYWATELSKIEGO 2018/2019

(wypełnia merytoryczna komórka organizacyjna Urzędu Miasta Łodzi/miejska jednostka organizacyjna)

Numer identyfikacyjny zadania (tzw. ID)	G0191CD
Nazwa komórki merytorycznej	Wydział Edukacji
Tytuł zadania	Robotyka w szkole

ANALIZA FORMALNA

ZAKRES	TAK	NIE	NIE DOTYCZY
Proponowane zadanie należy do zakresu zadań własnych gminy albo powiatu	x		
Proponowane zadanie jest zgodne z prawem, w tym lokalnym, a w szczególności z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego (jeśli taki ma odniesienie do lokalizacji proponowanego zadania)	x		
Teren, na którym ma być zlokalizowane proponowane zadanie stanowi teren, na którym gmina może zgodnie z prawem wydatkować środki publiczne na to zadanie (zgodnie z §1 pkt 4 i 5 załącznika nr 1 do zarządzenia Nr 7646/VII/18 z dnia 24 stycznia 2018 r. w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych dotyczących Budżetu Obywatelskiego 2018/2019)	X		
Pozytywna opinia <u>Biura Inżyniera Miasta</u> dla proponowanego zadania (dotyczy zadań obejmujących zmianę organizacji ruchu na drogach publicznych – w takich przypadkach, niezależnie od opinii BIM, dla wykonania zadania konieczne jest zaopiniowanie i zatwierdzenie projektu organizacji ruchu zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach i wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem)			x
Zadanie możliwe do realizacji w trakcie jednego roku budżetowego	x		
Inne uwagi		brak	

OPINIE I UZGODNIENIA

Opinie i uzgodnienia z innymi komórkami organizacyjnymi Urzędu Miasta Łodzi/miejskimi jednostkami organizacyjnymi (np. z Biurem Inżyniera Miasta, Biurem Strategii Miasta, Biurem Architekta Miasta, Biurem ds. Rewitalizacji, Miejską Pracownią Urbanistyczną, Wydziałem Zbywania i Nabywania Nieruchomości, Wydziałem Dysponowania Mieniem) lub innymi instytucjami (np. z Policją) dotyczące możliwości realizowania zadania, dotyczy sytuacji, w których realizacja zadania może kolidować z innymi zadaniami lub inwestycjami miejskimi dotyczącymi tego terenu lub budynku

Nie dotyczy

## SZACUNKOWE KOSZTY

Składowe części zadania	Koszty szacunkowe brutto [w zł]
<b>ŁĄCZNIE:</b>	<b>7 100 zł</b>

## KOSZTY UTRZYMANIA

Czy wykonane zadanie będzie generowało w przyszłości koszty (np. utrzymanie, bieżące naprawy, itp.)? Jeśli tak, proszę wpisać koszty szacunkowe brutto w wymiarze rocznym [w zł] eksploatacji (w tym również w kontekście gospodarności)

Nie dotyczy

## TECHNICZNA MOŻLIWOŚĆ I CELOWOŚĆ REALIZACJI ZADANIA

Opinia o technicznej wykonalności i celowości realizacji proponowanego zadania w tym w kontekście ustawowych wymogów w zakresie gospodarności

Negatywna

## WARUNKI DOSTĘPNOŚCI ZADANIA W PRZYPADKU JEGO REALIZACJI


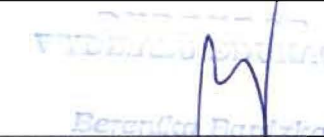
Opinia o zakresie i warunkach dostępności zadania w przypadku jego realizacji wraz ze stanowiskiem zarządcy/właściciela budynku/terenu/nieruchomości, itp. (jeśli dotyczy)

Z efektów realizacji zadania korzystać będą dzieci i młodzież .

## REKOMENDACJA WRAZ Z UZASADNIENIEM

(w tym opis ewentualnych okoliczności uniemożliwiających realizację proponowanego zadania oraz inne uwagi istotne dla możliwości realizacji proponowanego zadania)

REKOMENDACJA DLA PROPONOWANEGO ZADANIA	
POZYTYWNA	
NEGATYWNA	X
UZASADNIENIE REKOMENDACJI	
<p>Z dniem 1 września 2017 r. na mocy przepisów ustawy Prawo oświatowe wprowadzono warunki umożliwiające wzmocnienie wychowawczej roli szkoły. Zgodnie z art. 26 ustawy nastąpiło połączenie szkolnego programu wychowawczego i programu profilaktyki w jeden dokument – program wychowawczo – profilaktyczny. Dokument ten jest uchwalany przez radę rodziców w porozumieniu z radą pedagogiczną (art. 85 ust 1-3) i opracowywany jest na podstawie diagnozy potrzeb wychowawczych i środowiskowych danej społeczności szkolnej. Intencją jest prowadzenie całościowych oddziaływań wychowawczych w zależności od potrzeb uczniów. W chwili obecnej wprowadzenie do szkoły oferty zajęć dodatkowych musi więc być kompatybilne z zapisami cytowanego powyżej dokumentu oraz musi wynikać z diagnozy potrzeb uczniów. Diagnozy tej dokonuje się w ciągu 30 dni od daty rozpoczęcia roku szkolnego. Tak więc uzyskanie opinii dla propozycji zajęć dodatkowych złożonej we wniosku będzie możliwe jesienią 2018 r. Nowa podstawa programowa wprowadza podstawy programowania od I klasy szkoły podstawowej i zakłada jej kontynuację na kolejnych etapach nauki. Jednocześnie w łódzkie szkoły mają możliwość współpracy z Instytutem Informatyki stosowanej Politechniki Łódzkiej.</p> <p>Zasady wydawania środków publicznych określa ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. 2009 nr 157 poz. 1240), która w art. 6. 1. określa, że: <i>Środki publiczne przeznacza się na:</i></p> <p>1) <i>wydatki publiczne;</i> Art. 44 ust. 3 ww. ustawy określa m.in., że <i>Wydatki publiczne powinny być dokonywane:</i></p> <p>1) <i>w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad:</i></p> <p>a) <i>uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów,</i>  b) <i>optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów;</i></p> <p>2) <i>w sposób umożliwiający terminową realizację zadań;</i>  3) <i>w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.</i></p> <p>W przypadku propozycji zgłoszonej we wniosku Wydział Edukacji nie będzie mógł zachować zapisów art. 6.1 oraz art.44 ust.3 p.1 a) i p.1 b) ustawy o finansach publicznych i w związku z tym nie będzie mógł zrealizować zadań zgodnie z obowiązującym prawem.</p> <p>Ponadto wniosek stoi w sprzeczności z zapisami § 6 załącznika nr 1 do Zarządzenia nr 7646/VII/18 Prezydenta Miasta Łodzi z dnia 24 stycznia 2018 r. w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych dotyczących Budżetu Obywatelskiego 2018 / 2019 który stanowi, że: „Propozycje zadań do budżetu obywatelskiego nie mogą wskazywać bezpośrednio albo pośrednio podmiotu realizującego zadania lub trybu jego realizacji(...)”. Biorąc pod uwagę powyższe wniosek G0191NN nie może uzyskać opinii pozytywnej.</p>	

	
pieczęć komórki organizacyjnej UML /miejskiej jednostki organizacyjnej	pieczęć i podpis kierownika komórki organizacyjnej UML/miejskiej jednostki organizacyjnej

<b>Imię i nazwisko oraz numer telefonu do osoby sporządzającej kartę analizy:</b>	Hanna Belke – Markiewicz 638 – 48 – 28
---	---

Łódź, dnia 20 kwietnia 2018 r.

GLÓWNY SPECJALISTA

Hanna Belke-Markiewicz

INSPEKTOR

Tamara Katarzyna Wielkopolan