

P. A. Pasiek  
 FOR 23.04.2018  
 Justyński

p. Dzielon  
 KIEROWNIK  
 P. Pasiek

**KARTA ANALIZY MERYTORYCZNEJ PROPOZYCJI ZADANIA DO BUDŻETU OBYWATELSKIEGO 2018/2019**

URZĄD MIASTA ŁÓDZI  
 DEPARTAMENT PARTYCYPACJI SPOŁECZNEJ (wypełnia merytoryczna komórka organizacyjna Urzędu Miasta Łodzi/miejska jednostka organizacyjna)  
 Biuro ds. Partycypacji Społecznej  
 23.04.2018  
 BUDŻET OBYWATELSKI  
 L.dz. 2469

<b>Numer identyfikacyjny zadania</b> (tzw. ID)	<b>G0199PK</b>
<b>Nazwa komórki merytorycznej</b>	<b>Wydział Edukacji</b>
<b>Tytuł zadania</b>	<b>Bezpieczny rozwój dla naszych dzieci – zbudujemy plac zabaw na Jarosławskiej</b>

**ANALIZA FORMALNA**

ZAKRES	TAK	NIE	NIE DOTYCZY
Proponowane zadanie należy do zakresu zadań własnych gminy albo powiatu	x		
Proponowane zadanie jest zgodne z prawem, w tym lokalnym, a w szczególności z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego (jeśli taki ma odniesienie do lokalizacji proponowanego zadania)	x		
Teren, na którym ma być zlokalizowane proponowane zadanie stanowi teren, na którym gmina może zgodnie z prawem wydatkować środki publiczne na to zadanie (zgodnie z §1 pkt 4 i 5 załącznika nr 1 do zarządzenia Nr 7646/VII/18 z dnia 24 stycznia 2018 r. w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych dotyczących Budżetu Obywatelskiego 2018/2019)	X		
Pozytywna opinia Biura Inżyniera Miasta dla proponowanego zadania (dotyczy zadań obejmujących zmianę organizacji ruchu na drogach publicznych – w takich przypadkach, niezależnie od opinii BIM, dla wykonania zadania konieczne jest zaopiniowanie i zatwierdzenie projektu organizacji ruchu zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach i wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem)			x
Zadanie możliwe do realizacji w trakcie jednego roku budżetowego	x		
Inne uwagi	brak		

**OPINIE I UZGODNIENIA**

Opinie i uzgodnienia z innymi komórkami organizacyjnymi Urzędu Miasta Łodzi/miejskimi jednostkami organizacyjnymi (np. z Biurem Inżyniera Miasta, Biurem Strategii Miasta, Biurem Architekta Miasta, Biurem ds. Rewitalizacji, Miejską Pracownią Urbanistyczną, Wydziałem Zbywania i Nabywania Nieruchomości, Wydziałem Dysponowania Mieniem) lub innymi instytucjami (np. z Policją) dotyczące możliwości realizowania zadania, dotyczy sytuacji, w których realizacja zadania może kolidować z innymi zadaniami lub inwestycjami miejskimi dotyczącymi tego terenu lub budynku

**Nie dotyczy**

## SZACUNKOWE KOSZTY

Składowe części zadania	Koszty szacunkowe brutto [w zł]
<b>ŁĄCZNIE:</b>	<b>480 088 zł</b>

## KOSZTY UTRZYMANIA

Czy wykonane zadanie będzie generowało w przyszłości koszty (np. utrzymanie, bieżące naprawy, itp.)? Jeśli tak, proszę wpisać koszty szacunkowe brutto w wymiarze rocznym [w zł] eksploatacji (w tym również w kontekście gospodarności)

Nie dotyczy

## TECHNICZNA MOŻLIWOŚĆ I CELOWOŚĆ REALIZACJI ZADANIA

Opinia o technicznej wykonalności i celowości realizacji proponowanego zadania w tym w kontekście ustawowych wymogów w zakresie gospodarności

Negatywna

## WARUNKI DOSTĘPNOŚCI ZADANIA W PRZYPADKU JEGO REALIZACJI

Opinia o zakresie i warunkach dostępności zadania w przypadku jego realizacji wraz ze stanowiskiem zarządcy/właściciela budynku/terenu/nieruchomości, itp. (jeśli dotyczy)

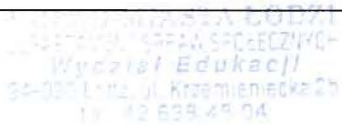
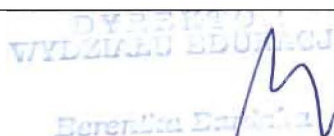
Z efektów realizacji zadania korzystać będą dzieci i młodzież.

## REKOMENDACJA WRAZ Z UZASADNIENIEM

(w tym opis ewentualnych okoliczności uniemożliwiających realizację proponowanego zadania oraz inne uwagi istotne dla możliwości realizacji proponowanego zadania)

REKOMENDACJA DLA PROPONOWANEGO ZADANIA	
POZYTYWNA	
NEGATYWNA	X

UZASADNIENIE REKOMENDACJI
<p>We wniosku jako miejsce realizacji zadania wskazano teren administrowany do dnia 31 sierpnia 2019 r. przez Gimnazjum Publiczne nr 37. Wydział Edukacji nie planuje żadnych działań w budynku po wygaszonym gimnazjum i z chwilą zamknięcia szkoły przekaze budynek wraz z terenem do dyspozycji Miasta. Nie znamy więc dalszego przeznaczenia budynku, a co za tym idzie jego ewentualnego nowego gospodarza. Kierując się zasadą, którą określa ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. 2009 nr 157 poz. 1240), która w art. 44 ust. 3 określa m.in., że <i>Wydatki publiczne powinny być dokonywane:</i></p> <ol style="list-style-type: none"><li>1) w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad:<ol style="list-style-type: none"><li>a) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów,</li><li>b) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów;</li></ol></li><li>2) w sposób umożliwiający terminową realizację zadań;</li><li>3) w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań,</li></ol> <p>wniosek G0199PK nie może uzyskać pozytywnej opinii.</p>

	
pieczęć komórki organizacyjnej UML /miejskiej jednostki organizacyjnej	pieczęć i podpis kierownika komórki organizacyjnej UML/miejskiej jednostki organizacyjnej

Imię i nazwisko oraz numer telefonu do osoby sporządzającej kartę analizy:	Hanna Belke – Markiewicz 638 – 48 – 28
--	---

Lódź, dnia 20 kwietnia 2018 r.

GLÓWNY SPECJALISTA

Hanna Belke-Markiewicz

INSPEKTOR

Tomasz K...