



*p. Działek*  
*Adam Piśiek*  
*p. A. Piśiek*

p.o. Z-CY DYREKTORA  
*Katarzyna Dyzio*

**KARTA ANALIZY MERYTORYCZNEJ ZŁOŻONEGO PROJEKTU  
 DO ŁÓDZKIEGO BUDŻETU OBYWATELSKIEGO 2019/2020**

(wypełnia merytoryczna komórka organizacyjna Urzędu Miasta Łodzi/miejska jednostka organizacyjna)

Lódzki BUDŻET OBYWATELSKI	<b>Numer identyfikacyjny projektu (tzw. ID)</b>	<b>G175CD</b>
<b>Nazwa komórki merytorycznej</b>	<b>Wydział Gospodarki Komunalnej</b>	
<b>Nazwa projektu</b>	<b>Chodnik po stronie południowej bloku 328, prowadzący do przystanku autobusowego, łączący Gojawiczyńskiej 1 z K.W.P.26</b>	

**WYPEŁNIENIE WSZYSTKICH PÓL JEST OBOWIĄZKOWE**

**ANALIZA FORMALNA**

ZAKRES	TAK	NIE	NIE DOTYCZY
Złożony projekt należy do zakresu zadań własnych gminy albo powiatu	<b>X</b>		
Złożony projekt jest zgodny z prawem, w tym lokalnym, a w szczególności z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego (jeśli taki ma odniesienie do lokalizacji złożonego projektu)			<b>X</b>
Projekt złożony w ŁBO 2019/2020 jest zgodny z zapisami §2 ust. 2 pkt. 1-7, 9-11, 13-14 uchwały Nr VI/199/19 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 6 marca 2019 r. w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać projekt Łódzkiego Budżetu Obywatelskiego (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego poz. 1787) zmienionej uchwałą Nr VIII/276/19 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 10 kwietnia 2019 r. (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego poz. 2646). Jeżeli nie, proszę wskazać zapisy, których projekt nie spełnia.			<b>X</b>
Pozytywna opinia <u>Biura Inżyniera Miasta</u> dla złożonego projektu (dotyczy projektów obejmujących zmianę organizacji ruchu na drogach publicznych – w takich przypadkach, niezależnie od opinii BIM, dla wykonania zadania konieczne jest zaopiniowanie i zatwierdzenie projektu organizacji ruchu zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach i wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem)			<b>X</b>
Projekt możliwy do realizacji w trakcie jednego roku budżetowego (§2 ust. 2 pkt. 8 uchwały Nr VI/199/19 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 6 marca 2019 r. w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać projekt Łódzkiego Budżetu Obywatelskiego (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego poz. 1787) zmienionej uchwałą Nr VIII/276/19 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 10 kwietnia 2019 r. (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego poz. 2646)	<b>X</b>		
Inne uwagi			

**KOSZTY UTRZYMANIA**

Czy wykonany projekt będzie generował w ciągu dwóch lat od ewentualnej realizacji (np. utrzymanie, bieżące naprawy, itp.) koszty wyższe niż 30% wartości projektu? Jeśli tak, proszę wpisać wysokość przewidywanych kosztów eksploatacji (zgodnie z §2 ust. 2 pkt. 12 uchwały Nr VI/199/19 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 6 marca 2019 r. w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać projekt Łódzkiego Budżetu Obywatelskiego (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego poz. 1787) zmienionej uchwałą Nr VIII/276/19 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 10 kwietnia 2019 r. (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego poz. 2646))

Nie dotyczy

## OPINIE I UZGODNIENIA

Opinie i uzgodnienia z innymi komórkami organizacyjnymi Urzędu Miasta Łodzi/miejskimi jednostkami organizacyjnymi (np. z *Biurem Inżyniera Miasta, Biurem Strategii Miasta, Biurem Architekta Miasta, Biurem ds. Rewitalizacji, Miejską Pracownią Urbanistyczną, Wydziałem Zbywania i Nabywania Nieruchomości, Wydziałem Dysponowania Mieniem*) lub innymi instytucjami (np. z *Policją*) dotyczące możliwości realizowania projektu, dotyczy sytuacji, w których realizacja projektu może kolidować z innymi zadaniami lub inwestycjami miejskimi dotyczącymi tego terenu lub budynku

Działki nr 201/90, 201/110 i 201/105 w obrębie G-17, adres ulica Gojawiczyńskiej 1.

**Wystąpiono o 10 opinii, kluczowa dla wniosku jest negatywna opinia Wydziału Dysponowania Mieniem** – działka 201/110 jest własnością Skarbu Państwa, brak księgi wieczystej, nie można ustalić podstaw nabycia nieruchomości- istnieje ryzyko postępowania w sprawie zwrotu nieruchomości

**Miejska Pracownia Urbanistyczna** – brak jest obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

**Zarząd Zieleni Miejskiej** – opinia pozytywna z uwagami wszelkie działania mają odbywać się z poszanowaniem istniejącej zieleni.

**Biuro Architekta Miasta** – nie ma obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, opinia pozytywna, projekt realizacyjny winien być uzgodniony z BAM.

**Wydział Zbywania i Nabywania Nieruchomości** – nie są prowadzone czynności zmierzające do sprzedaży działek nr 201/90, 201/110 i 201/105 w obrębie G-17.

**Wydział Urbanistyki i Architektury** – planowana inwestycja nie wymaga żadnego dokumentu z tut. Wydziału.

**Wydział Prawny** – nie ma zarejestrowanych, będących w toku postępowań sądowych cywilnych, prowadzonych przed sądami powszechnymi, dotyczących przedmiotowej nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Gojawiczyńskiej 1 dotyczy działek nr 201/90, 201/110 i 201/105 w obrębie G-17.

**Wydział Dysponowania Mieniem** – działka nr 201/110 (według ewidencji gruntów, budynków i lokali) jest własnością Skarbu Państwa, brak księgi wieczystej, nie można ustalić podstaw nabycia nieruchomości przez Skarb Państwa - istnieje ryzyko postępowania w sprawie zwrotu nieruchomości. Działki nr 201/90 i 201/105 są własnością Miasta Łodzi, posiadają księgi wieczyste. Nie badano podstaw nabycia nieruchomości przez Skarb Państwa i realizacji celu zakupu. Istnieje ryzyko postępowania w sprawie zwrotu nieruchomości na rzecz byłych właścicieli lub ich spadkobierców.

**Oddział ds. Ochrony Praw Własności do Nieruchomości** – nie toczą się postępowania o charakterze restytucyjnym dla działek nr 201/90, 201/110 i 201/105 w obrębie G-17.

**Biuro ds. Rewitalizacji** – przedmiotowa nieruchomość nie znajduje się na obszarze rewitalizacji, biuro nie może zaopiniować wniosku.



## OPINIA KOMÓRKI MERYTORYCZNEJ WRAZ Z UZASADNIENIEM

(w tym opis ewentualnych okoliczności uniemożliwiających realizację złożonego projektu oraz inne uwagi istotne dla możliwości realizacji złożonego projektu)

OPINIA DLA ZŁOŻONEGO PROJEKTU	
POZYTYWNA	
NEGATYWNA	<b>X</b>

UZASADNIENIE OPINII
<p>Rekomendacja negatywna dla budowy chodnika na podstawie przekazanej opinii Wydziału Dysponowania Mieniem. Działka nr 201/110 w obrębie G-17 nie stanowi własności Miasta Łodzi – według danych z ewidencji gruntów, budynków i lokali działka ta stanowi własność Skarbu Państwa, brak księgi wieczystej. Nie można ustalić podstaw nabycia nieruchomości przez Skarb Państwa - istnieje ryzyko postępowania w sprawie zwrotu nieruchomości. Działki nr 201/90 i 201/105 są własnością Miasta Łodzi, posiadają księgi wieczyste. Nie badano podstaw nabycia nieruchomości przez Skarb Państwa i realizacji celu zakupu. Istnieje ryzyko postępowania w sprawie zwrotu nieruchomości na rzecz byłych właścicieli lub ich spadkobierców.</p>

<p>Urząd Miasta ŁÓDŹ Departament Pracy Edukacji i Sportu Wydział Gospodarki - Omi. 10.01.01 ul. Piotrkowska 175 90-447 Łódź</p>	<p>ZASTĘPCA DYREKTORA Urząd Miasta Łódź - Komunalny <i>Malgorzata Czegluska</i> Malgorzata Czegluska</p>
pieczęć komórki organizacyjnej UML /miejskiej jednostki organizacyjnej	pieczęć i podpis kierownika komórki organizacyjnej UML/miejskiej jednostki organizacyjnej

Imię i nazwisko oraz numer telefonu do osoby sporządzającej kartę analizy:	Piotr Pieróg 42 638 54 53.
---	----------------------------

Łódź, dnia 12,08,2019 r.
--------------------------

--

### SZACUNKOWE KOSZTY

Składowe części projektu	Koszty szacunkowe brutto [w zł]
1. Budowa chodnika z krawężnikiem	26 000,00
57m długość chodnika, szerokość chodnika 1,5m, realizacja chodnika z krawężnikiem. Szacunkowy koszt za m <sup>2</sup> 300 zł brutto.	
2. Dokumentacja projektowa	20 000,00
3. Inspektor nadzoru	10 000,00
<b>ŁĄCZNIE:</b>	<b>56 000,00</b>

### TECHNICZNA MOŻLIWOŚĆ I CELOWOŚĆ REALIZACJI PROJEKTU

Opinia o technicznej wykonalności i celowości realizacji złożonego projektu w tym w kontekście ustawowych wymogów w zakresie gospodarności
<p>Zadanie od strony technicznej jest w pełni możliwe do realizacji.</p>